

SOCIÉTÉ DES NATIONS.

QUESTION DE LA FRONTIÈRE ENTRE LA TURQUIE ET L'IRAK

Rapport présenté au Conseil par la Commission constituée en vertu
de la résolution du 30 septembre 1924.

LEAGUE OF NATIONS.

[C. 400 . M. 147 . 1925 . VII .

QUESTION OF THE FRONTIER BETWEEN TURKEY AND IRAQ

Report submitted to the Council by the Commission instituted by
the Council Resolution of September 30th, 1924.

EXPLICATION DES PRINCIPAUX TERMES ARABES OU TURCS.

- Eyalet* : Province (terme général).
Vilayet : Province placée sous l'autorité d'un Gouverneur général, « Vali ».
Sandjak : Subdivision d'un vilayet.
Liva : District gouverné par un "moutessarif" et correspondant à peu près à un sandjak turc.
Kaza : Territoire soumis à l'autorité d'un cadi (juge) ; par suite, district administratif ou commune ; subdivision d'un liva.
Nahié : Sous-district gouverné par un « moudir » : plusieurs nahiés constituent un qaza (commune).
Djebel : Montagne ou colline.
Ouadi : Vallée, généralement formée par le lit d'une rivière à sec.
-

EXPLANATION OF PRINCIPAL ARABIC OR TURKISH TERMS.

- Eyalet* : A province (general term).
Vilayet : A province under a Governor-General ("Vali").
Sanjak : Sub-division of a vilayet.
Liwa : A district governed by a "Mutessarif", approximately the same as a Turkish sanjak.
Qaza : The territorial jurisdiction of a "Qadi" (judge), hence an administrative district or township; sub-division of the liwa.
Nahia : A sub-district governed by a "Mudir": several nahies make up a qaza (township).
Jebel : A mountain or hill.
Wadi : A valley, usually a dry river-bed.
-

TABLE DES MATIÈRES

	Pages
PREMIÈRE PARTIE : RAPPORT SUR LES TRAVAUX DE LA COMMISSION	5
DEUXIÈME PARTIE : CONSIDÉRATIONS SUR LES PROCÉDURES PROPOSÉES PAR LES DEUX GOUVERNEMENTS :	
I. Résumé des arguments du Gouvernement turc	14
II. Résumé des arguments du Gouvernement britannique	16
III. Conclusions	17
TROISIÈME PARTIE : CONSIDÉRATIONS SUR LE FOND DE LA QUESTION.	
<i>Chapitre premier. — Arguments géographiques et ethnographiques.</i>	
I. Analyse des arguments géographiques	20
A. Description des deux frontières proposées	20
1. Frontière du nord demandée par le Gouvernement britannique	20
2. Frontière du sud demandée par le Gouvernement turc	21
B. Caractères géographiques, géologiques et climatologiques rattachant le territoire contesté aux territoires avoisinants au nord et au sud :	
1. Considérations géologiques et climatologiques	23
2. Question du nom « Irak »	24
C. Routes et voies de communication	29
II. Analyse des arguments ethnographiques	30
A. Chiffre global de la population et pourcentage des races :	
1. Statistique des Mémoires présentés par les deux Gouvernements ...	31
2. Détails sur les statistiques des Mémoires	33
1) Arabes et Turcs de Souleimanié	33
2) Turcs de Chechian, Ashar-i-Seba et de la Nahie de Mossoul ...	34
3) Turcs de Tel Afar	34
3. Statistiques antérieures :	
1) Statistique du <i>Handbook</i> du Foreign Office	34
2) Statistique de l' <i>Annuaire officiel</i> du vilayet de Mossoul	35
B. Répartition des races dans le territoire :	
1. Représentation cartographique	
1) Cartes ethnographiques	35
2) Carte de la densité de la population	36
2. Examen de certaines questions relatives à la répartition de la population	37
1) Etendue du territoire arabe	37
2) Nombre et répartition des Turcs	37
3) Caractère turc de Kerkouk et des autres villes de la Grande Route	38
4) Tribus turques	38
5) Population des confins septentrionaux	39
3. Caractère de la ville de Mossoul	39
4. Les nomades	40
C. Caractère et affinités des différentes races :	
1) Les Kurdes	43
2) Les Turcs	47
3) Les Yézidis	48
4) Les Arabes nomades et sédentaires	50
5) Les Sarli et les Chabaks	51
6) Les Chrétiens	51
III. Description géographique et ethnographique du pays contesté	53
IV. Conclusions	56
<i>Chapitre II. — Arguments historiques :</i>	
I. Arguments britanniques et turcs	58
II. Considérations historiques	58
III. Conclusions	60

TABLE OF CONTENTS.

	Page
PART ONE : REPORT ON THE WORK OF THE COMMISSION	5
PART TWO : CONSIDERATIONS ON THE MODES OF PROCEDURE PROPOSED BY THE TWO GOVERNMENTS :	
I. Summary of the Arguments of the Turkish Government	14
II. Summary of the Arguments of the British Government	16
III. Conclusions	17
PART THREE : CONSIDERATIONS ON THE QUESTION AT ISSUE :	
<i>Chapter I. — Geographical and Ethnical Arguments :</i>	
I. Analysis of the Geographical Arguments	20
A. Description of the Two Frontiers proposed	20
1. Northern Frontier demanded by the British Government	20
2. Southern Frontier demanded by the Turkish Government	21
B. Geographical, Geological and Climatic Characteristics connecting the Disputed Territory and the Neighbouring Territories :	
1. Geological and Climatic Considerations	23
2. The Question of the Name " Iraq "	24
C. Roads and Communications	29
II. Analysis of the Ethnical Arguments	30
A. The Total Figure of the Population and the Percentage of the Different Races :	
1. Statistics given in the Memoranda of both Governments	31
2. Details concerning the Statistics given in the Memoranda	33
(1) Arabs and Turks in Sulaimaniya	33
(2) Turks of Ashar-i-Sheiba, Shaikhkan and of the Mosul Nahia	34
(3) Turks of Tel Afar	34
3. Previous Statistics :	
(1) Statistics given in the <i>Foreign Office Handbook</i>	34
(2) Statistics given in the <i>Official Yearbook</i> of the Vilayet of Mosul	35
B. The Territorial Distribution of the Races :	
1. Maps :	
(1) Ethnographical Map	35
(2) Map showing the Density of the Population	36
2. Examination of Certain Questions regarding the Distribution of the Population	37
(1) Extent of the Arab Territory	37
(2) Number and Distribution of Turks	37
(3) The Turkish Character of Kirkuk and other Towns along the " High Road "	38
(4) The Turkish Tribes	38
(5) The Populations along the Northern Border	39
3. Character of the Town of Mosul	39
4. Nomads	40
C. Character and Affinities of the Various Races :	
1. The Kurds	43
2. The Turks	47
3. The Yezidi	48
4. Nomadic and Settled Arabs	50
5. The Sarli and the Shabaks	51
6. The Christians	51
III. Geographical and Ethnographical Description of the Disputed Territory	53
IV. Conclusions	56
<i>Chapter II. — Historical Arguments :</i>	
I. British and Turkish Arguments	58
II. Historical Considerations	58
III. Conclusions	60

	Pages
<i>Chapitre III. — Arguments économiques</i>	60
I. Analyse :	60
A. Mémoire britannique...	61
B. Mémoire turc	62
C. Questionnaire au Gouvernement britannique	64
D. Questionnaire au Gouvernement turc	65
II. Synthèse	65
III. Résumé et conclusions	72
<i>Chapitre IV. — Arguments stratégiques</i>	73
<i>Chapitre V. — Arguments politiques :</i>	
I. Les tendances des populations	75
II. Le problème assyrien :	
A. Résumé des arguments	79
B. Considérations et conclusions	81
III. Autres arguments d'ordre politique	84
IV. Considérations et conclusions	85
<i>Chapitre VI. — Conclusions générales :</i>	
I. Conclusions géographiques	86
II. Conclusions ethniques	86
III. Conclusions historiques	87
IV. Conclusions économiques	87
V. Conclusions stratégiques	87
VI. Conclusions politiques	88
VII. Conclusions finales	88
VIII. Recommandations spéciales	89

LISTE DES CARTES.

1. Carte des itinéraires de la Commission dans le territoire contesté.
2. Carte orographique indiquant le territoire compris entre :
 Nord : Ligne « de Bruxelles »,
 Sud : Frontière administrative entre les deux anciens vilayets de Bagdad
 et Mossoul,
 Ouest : Frontière de Perse,
 Est : Frontière de Syrie (Mandat français).
3. Carte de Guillaume Delisle pour suivre la partie du rapport concernant le nom de l'Irak.
4. Carte dressée d'après la Carte ethnographique présentée par le Gouvernement britannique devant la Société des Nations en septembre 1924.
5. Carte dressée d'après la Carte ethnographique de la Turquie d'Asie Orientale, Syrie et Perse Occidentale, publiée en 1910 par la Société Royale de Géographie à Londres.
6. Carte ethnographique du territoire contesté, dressée par la Commission d'après les dernières statistiques établies par le Gouvernement de l'Irak (1922-1924).
7. Carte de la densité de la population du territoire contesté ainsi que des régions environnantes du Royaume de l'Irak, du territoire syrien à l'est du Chabour et des vilayets de Mossoul et de Mardine de la République Turque, dressée d'après des croquis des frontières administratives et des statistiques de population communiqués par les gouvernements respectifs.
8. Quartiers d'hiver, voies de migration et quartiers d'été des nomades kurdes.
9. Carte économique.
10. Carte indiquant les terrains cultivés et incultes, les forêts et les pâturages.
11. Copie du Projet d'irrigation de la basse Mésopotamie, dressé par le Département d'Irrigation du Ministère des Travaux publics du Royaume de l'Irak, indiquant la frontière revendiquée par le Gouvernement turc et le réservoir de la zone du Diala.

	Pages
<i>Chapter III. — Economic Arguments...</i>	60
I. Analysis :	
A. British Memorandum ...	60
B. Turkish Memorandum ...	61
C. Questionnaire presented to the British Government ...	62
D. Questionnaire presented to the Turkish Government. ...	64
II. Synthesis ...	65
III. Recapitulation and Conclusions ...	72
<i>Chapter IV. — Strategical Arguments</i>	73
<i>Chapter V. — Political Arguments :</i>	
I. Views of the Population ...	75
II. The Assyrian Question :	
A. Summary of the Arguments ...	79
B. Considerations and Conclusions ...	81
III. Other Political Arguments ...	84
IV. Considerations and Conclusions ...	85
<i>Chapter VI. — General Conclusions :</i>	
I. Geographical Conclusions ...	86
II. Ethnical Conclusions ...	86
III. Historical Conclusions ...	87
IV. Economical Conclusions ...	87
V. Strategical Conclusions ...	87
VI. Political Conclusions ...	88
VII. Final Conclusions ...	88
VIII. Special Recommendations ...	89

LIST OF MAPS.

1. Map showing the itineraries of the Commission in the contested area.
 2. Orographical Map, showing territory between :
 North : Brussels Lines.
 South : Administrative boundary between former Vilayets of Baghdad and Mosul.
 West : Persian Frontier.
 East : Syria (French Mandate).
 3. Map of Guillaume Delisle, to accompany the part of the report dealing with the name of Iraq.
 4. Map compiled according to the Ethnographical Map submitted by the British Government to the League of Nations in September 1924.
 5. Map compiled according to the Ethnographical Map of Eastern Turkey in Asia, Syria and Western Persia, published by the Royal Geographical Society, London, in 1910.
 6. Ethnographical Map of the contested territory, compiled by the Commission according to the latest statistics drawn up by the Government of Iraq (1922-1924).
 7. Map showing the density of population of the contested area and of the adjoining territories : the Kingdom of Iraq, the Syrian territory to the east of the Khabur and the Turkish Vilayets of Hakkari and Mardin, compiled from sketches showing their administrative boundaries and statistics of population as submitted by the respective Governments.
 8. Winter quarters, routes of migration, and summer quarters of Kurdish nomads.
 9. Economic Map.
 10. Map showing cultivated and barren areas, forests and pasture.
 11. Copy of the Irrigation Project for Lower Mesopotamia as established by the Irrigation Dept. of the Ministry of Public Works of Iraq, showing the frontier claimed by Turkey and the Diala Reservoir.
-