

वहारा समाचार.

THE VARAD SAMACHAR OR NEWS OF BERAR.

VOL. IV

AKOLA:—SATURDAY EVENING, SEPTEMBER 4, 1869

NO. 35

पुस्तक ४

अकोला, शनिवार सायंकाळ तारीख ४ माहे सप्टेंबर सन १८६९ इ०

अंक ३५

ज्ञातीच्या सभा व बहिष्कार यांविषयी कायदा.

जून महिन्यांत मुंबईस विधवाविवाह शाळा त्यावेळीं सदरहु कृपास प्रतिकूल असणारे लोक सभा भरवितील व तत्पक्षी लोकांस बहिष्कार टाकतील तर ते कायदाप्रमाणे गुन्हेगार होतील की नाही? असा रा० रा० शांताराम नारायण मुंबईच्या हाय कोर्टाचे वकील यांस इंदुप्रकाशाच्या प्रश्न झाला व त्याचें सविस्तर उत्तर यांनी दिलेले इंदुप्रकाशाचे पुरवणी द्वारे प्रसिद्ध झालेच आहे त्यांत यांनी लिहिले होते की सभा भरविणें व बहिष्कृत टाकणें हा पिनळ कोडच्या ४९९ कलमा प्रमाणे अन्न घेण्याचा गुन्हा घडेल व त्याबद्दल दोन वर्षांची कैद व दंड होईल. व ती सभा पिनळ कोडचे १४१ कलमाप्रमाणे गैर कायदा मंडळी होईल व तिच्या प्रत्येक सभासदास सहा सहा महिन्यांची कैद व दंड होईल.

हा अभिप्राय इंदुप्रकाशांतून प्रसिद्ध झाल्यावर पुढील आठवड्याच्या नेटिव ओपि नियम पत्रांत पुढें लिहिलेले सहा प्रश्न आले. व ते प्रश्न आणि इंदुप्रकाशाची पुरवणी एका गृहस्थाने रा० रा० नानाभाई हरिदास हायकोर्टाचे वकील यांजकडे अभिप्रायास पाठविली त्यावरून त्यांनी आपले अभिप्रायाची सविस्तर उत्तरे दिलेली पुढें लिहिली आहेत. यावरून कायदा कोणत्या प्रकारचा आहे व त्यावर विद्वान व हुशार गृहस्थांस दोन्ही पक्षी कोट्या करावयास कसे सांपडते हे आमचे वाचकांस दिसून येईल. रा० रा० शांताराम नारायण यांचा अभिप्राय लोकांत मानवला गेला नाही व ती किका पडला असे दिसते. कारण लोकांनी त्यांच्या मताविरुद्ध सभा केल्या व बहिष्कारही घातले. तथापि शांताराम यांची योग्यता, विद्वाना, व हुशारी कमी आहे असे कोणी समजूनये. प्रकरणाच्या स्वरूपावरून व आपल्या स्वतांच्या मतावरून कोर्टांत दोन्ही पक्षाचे वकील आपआपले मुद्दे त्या याशीं अगदी नेऊन मिडवित असतात व त्यांतील एक एकटा पक्ष ऐकला असतां दोन्हीही केवळ खरे व सयुक्तिक आहेत असे ऐकणारांस वाटते. पण शेवटीं त्यांतून एका सच प्राधान्य मिळते. तोच प्रकार एथें लागू आहे असा. या दोन्ही अभिप्रायांचे इंग्लिश व मराठी मिलून मुंबईस ओरियंटल छापखान्यांत रा० वामन रामचंद्र ओक यांनी एक पुस्तक तयार केले आहे. व त्याची एक प्रत आम्हांस आली आहे. तिजवरून हे पुढील प्रकरण उतरून घेतो—

प्रश्न

१. आपल्या जातीतील अथवा उपजातीतील विधवेचे लग्न धर्मशास्त्राने अनुज्ञात आहे किंवा नाही, याचा विचार करून त्याचा निर्णय करण्यास हिंदू लोकां

पैकी कोणत्याही जातीला किंवा उपजातीला कायदाने प्रतिबंध आहे की काय?

२. पुनर्विवाह धर्मशास्त्राविरुद्ध आहे असा वरील विचाराचा निर्णय झाल्यास, आणि म्हणून, पुनर्विवाह करणारे स्त्रीपुरुषांबरोबर सहवास अथवा हर कोणताही व्यवहार किंवा संबंध त्या लोकांच्याने स्वधर्माप्रमाणे ठेवतां येणार नाही, असे असल्यास हे त्यांचे मत उघडपणे बोलून दाखविण्यास जेणे करून यांस प्रतिबंध आहे असा एकादा कायदा आहे की काय?

३. असा विवाह (म्हणजे ब्राह्मणपुनर्विवाह) त्यांचे जातीचे नियमां विरुद्ध आहे ही गोष्ट खरी असल्यास तसें निश्चयपूर्वक म्हणण्यास कायद्याचा प्रतिबंध आहे की काय?

४. जर एका हिंदूने विधवेशी लग्न केले, तर त्याणे अशी गोष्ट केली हे त्याचे जातीचे समेत अथवा अन्यत्र त्या जातीचा एकादा मनुष्य उघडपणे निश्चयात्मक म्हणू शकेल की नाही?

५. जर त्यांचे (जातीच्या) मते असा पुनर्विवाह धर्मशास्त्र व जातिधर्म यांच्या विरुद्ध आहे आणि या मर्यादेस उल्लंघन जे पुनर्विवाह करितात ते बहिष्कारास पात्र होतात, असे होत असल्यास, जर त्यांची सर्व ज्ञात अशा मनुष्यांस बहिष्कार टाकण्याकरितां एकत्र मिळेल आणि असा नियम ठरविल की, अशा मनुष्यांबरोबर हर कोणताही व्यवहार राखूनये, आणि त्या प्रमाणे ती ज्ञात व्यवहार बंद करील; अथवा पूर्वी त्या पाशीं जो व्यवहार चालू होता तो बंद ठेविल; तर त्यांस कायदा प्रतिबंध करील की काय?

६. आपल्या जातीतील एकाद्या मनुष्यास बहिष्कृत कारणे हे योग्य किंवा अयोग्य आहे, याचा विचार करण्याकरितां जातीच्या सर्व लोकांस एकत्र जमण्यास; आणि अशा मनुष्याने जातीचे किंवा धर्मशास्त्राचे कांहीं नियमांस उल्लंघिल्यामुळे स्वजातिचे लोक हक्काचा अंश घेण्यास त्याणे अपणास अपात्र केले आहे, असे मत देऊन त्या प्रमाणे ठराव करण्यास; यांस एकाद्या कायद्याची अडचण आहे की काय?

उत्तरे.

१. खासगी रीतीनें हर एक गोष्टी विषयीं सारासार विचार करण्याची मोकळीक सर्व मनुष्यांस आहे. ज्या कायदाने ही मोकळीक सर्वथैव नाहीशी होते, अगर अंशतः संकोचित होते, असा एकाद्या कायदा हिंदुस्थानांत हल्लीं चालू आहे, असें मला अवगत नाही. या करितां स्वजातीतील विधवेचा पुनर्विवाह धर्मशास्त्राने अनुज्ञात आहे किंवा नाही, याचा विचार करण्यास हिंदू जातीच्या कोणत्याही अंतर्जातीस किंवा वर्गास पूर्णपणे मोकळीक आहे.

२. याच प्रमाणे अशा विचारांत जो काय निर्णय झाला असेल तो उघडपणे बोलून दाखविण्यास हिंदूच्या कोणत्याही

जातीस तशीच मोकळीक आहे.

३. पुनर्विवाह हिंदूच्या जातिधर्मविरुद्ध आहे असें असल्यास तसें निश्चयात्मक रीतीनें प्रतिपादन करण्यास कोणत्याही कायद्याचा प्रतिबंध आहे असें मला वाटत नाही.

६.* धर्मशास्त्राविरुद्ध व जातिनियमां विरुद्ध अपराधन्यायाचे कोर्टाचे अधिकारांत येत नसून त्या त्या जातीचेच अधिकारांत येतात तेव्हां धर्मशास्त्राविरुद्ध व जातिधर्म ज्यांचा जोर धर्मशास्त्रा प्रमाणेच हिंदूंचा चालतो, यांच्या विरुद्ध अपराध करणारांस स्वजातींतून दूर करण्याचा अधिकार त्या त्या जातीतील लोकांस धर्मशास्त्र व अन्यादि काळापासून चालत आलेली बहिष्कार यांवरून पूर्णपणे प्राप्त झालेला आहे. (स्ट्रेंजरुत हिंदू धर्मशास्त्र, प्रथम भाग पृष्ठ १६२; दुसरा भाग पृष्ठ २६१, २६७ व २६८.) तशा कारणाकरितां जेव्हां जेव्हां जातीची सभा होये तेव्हां तेव्हां जातीच्या नियमांचे अनुरोधाने हा वरील अधिकार जातीचे लोक नेहेमी चालवित आले आहेत. आणि निरंतरचा किंवा कांही काळापावेतो बहिष्कार टाकल्याबद्दल उदाहरणे या आपल्या मुंबई प्रेसिडेन्सींत शेंकडों घडलेली आहेत. जातीनें टाकिलेले वाळीतर हाण्यास ठीं वाळीत टाकिलेल्या लोकांपैकी पुष्कळांनी न्यायाचे कोर्टांत फिर्यादी केल्या होत्या परंतु प्रत्येक फिर्यादीचा निकाल सर्वत्र एकच झाला असें दिसत आहे म्हणजे जातीनें टाकिलेले बहिष्कार कोर्टांनीं कायम केले इतकेच नाही परंतु धर्मशास्त्रा विरुद्ध किंवा जातीच्या नियमां विरुद्ध कोणी अपराध करील, म्हणजे त्यांचे उल्लंघन करील, तर त्यास ज्ञातीबाहेर टाकण्यास जातीचे लोकांस पूर्ण अधिकार आहे असें शाबिद धरिले आहे. (मीर्ली, भाग १ सदर ज्ञात; बारोडेल, भाग १. पृ. ३८, ३४७, ३६३, ३६८, ३६९, ३९८; व भाग २. ४७३, ५९८; सदर दिवाणी अदालत. (बंगाल) १०८, बेलसिस २९, ३५) हिंदू धर्मशास्त्र व अन्यादि काळापासून चालू बहिष्कार यांवरून ज्या अर्थी वर लिहिलेले अधिकार जातीस आहेत, आणि जातीतील जातिबंधाचे तंट्यांत हात घालण्यास कोर्टांस अधिकार नाही (सन १८२७चा कायदा २ कलम २१) त्या अर्थी ज्या तंट्यांत जातीचे लोकांचा जातिकार्याचा मात्र संबंध असून दुसऱ्या कोणाचा नसतो असे तटे सर्वथैव जातीच्याच अधिकाराखालचे आहेत. अर्थात जातीतील एकादा मनुष्य सर्व जातीस लागू असणाऱ्या नियमांवरहुकूम जातीचे हक्क उपभोगितो तो जर त्या जातिनियमांचे उल्लंघन करील तर असे करण्यानें त्याणे आपणांस बहिष्कारास पात्र केले कीं नाही, हा प्रश्नही जातीचे अधिकारांतच येतो, आणि कांहीं एक नियमांनीं आपखुशीनें स्था

* कोर्टक्रमाचे सांघीसाठी अनुक्रमापूर्वी सहाव्या प्रश्नाचे उत्तर दिले आहे.

पिलेल्या मंडळ्या किंवा समाज हे प्रत्येक अशा प्रकाराचा अधिकार चालवित आहेतच. तेव्हां सर्व ज्ञात जर अशा प्रश्नाचा विचार करील, त्याबद्दल चौकशी करील, व त्याचा निर्णय ठरविल तर हे करण्यांत त्या जातीस निःसंशयित जे हक्क व अधिकार प्राप्त झालेले आहेत ते तिणे चालविले इतके मात्र होतें; आणि असे अधिकार चालविण्यास एकादा प्रतिबंधक कायदा आहे असें मला अवगत नाही.

४. जातीतील प्रत्येक मनुष्यावर जातीचे महत्त्व व अधिकार कसे आहेत हे सहाव्या प्रश्नाचे उत्तरांत मी लिहिले आहे. यावरून माझा अभिप्राय असा आहे की जातीतील कोणी एकने स्वजातीतील एक विधवेशी लग्न लाविले. अशाबद्दल जर जातीचे समेत जाऊन कोणी कांणी करील अथवा अशी गोष्ट (म्हणजे पुनर्विवाह) केल्या विषयीं निश्चयात्मक संपुढें बोलिल तर असे बोलण्यानें कायद्याविरुद्ध अपराध केला असे होत नाही कारण की अन्यत्र हे कृत्य जर अपराध होत असेल (आणि खरोखर हा मुद्दा शंका घेण्यास पात्र आहे) असे मानिले तथापि या ठिकाणी इंडियन पिनळ कोडाचे कलम ४९९ यांतील आठव्या अपवादाने त्या मनुष्याचा बचाव होतो. तो अपवाद येणे प्रमाणे:—

“ ज्या गोष्टीविषयी कोणावर फिर्याद करावयाची त्या गोष्टीच्या संबंधाने ज्याला याजवर अधिकार आहे त्यापैकी कोणापाशीं इमानाने फिर्याद करणे हे अन्न घेणे नव्हे. ”

माझ्या अभिप्रायाचा असाही कल आहे की, वरील मनुष्याचा बचाव नव्व्या अपवादानेही होईल. तो अपवाद असा:—

“ कोणी कोणावर त्याच्या गुणाविषयी आरोप केला असतां आरोप करणाऱ्याचे अगर दुसऱ्या कोणा मनुष्याचे नुकसान न होऊं देण्याकरितां किंवा साधारण सर्व लोकांच्या हिताकरितां तो आरोप केला असे असल्यास तसा आरोप करणे हे अन्न घेणे नव्हे. ”

आपले जातीच्या नियमां विरुद्ध जे काय अपराध किंवा कृत्ये, जातीतील हर कोणीही मनुष्यानें केलेली आपल्यास समजातील तर ती सर्व स्वजातीचे समोर आणणे हा जातीच्या प्रत्येक पुरुषाचा धर्म होय. त्याच प्रमाणे जातीतील कोणीही मनुष्य जातिधर्माचे उल्लंघन करूं लागल्यास त्यास शिक्षा करून किंवा दुसऱ्या रीतीनें प्रतिबंध करणे हे सर्व जातीचे कर्तव्य आहे व अशा पासून हित आहे. आणि इंडियन पिनळ कोडाचे कलम १२ यांत व्याख्या केल्याप्रमाणे “ साधारण सर्व लोक ” या शब्दांत लोकांची जमात किंवा जाति किंवा मंडळी यांचा संग्रह होतो. तेव्हां लोकांच्या एकाद्या जमातीचे, जातीचे किंवा मंडळीचे हित ते “ सर्व साधारण लोकांचे ” हित असे वरील कलमावरून सिद्ध आहे. आणि जर जि

तकी जितकी ज्ञातिधर्माचे उलंघनाची उदाहरणे आढळतात येतील तितकी तितकी सर्व ज्ञातीचे लोकांनी ज्ञातीस कळविणे व ज्ञातीने याबद्दल शिक्षा करणे यापासून त्यांचे ज्ञातीचा फायदा असेल, तर अशा बाबे कांगाळी करणाऱ्या मनुष्याचा बचाव होतो.

२. "सर्व साधारण लोकांचे हित" या शब्दाचा अर्थ वर लिहिल्याप्रमाणे घेऊन पाहिले असतां माझा असा अभिप्राय आहे की, त्या मनुष्याचा बचाव पाहिल्या अपवादानेही होईल. तो अपवाद असाः—

१. कोणावर खऱ्या गोष्टीचा आरोप केला असतां, अगर तसा आरोप प्रसिद्ध केला असतां, साधारण सर्व लोकांचे हित व्हावयाचे असे असल्यास, तसा खऱ्या गोष्टीचा आरोप करणे हे अन्न घेणे नव्हे. परंतु त्या आरोपापासून साधारण सर्व लोकांचे हित व्हावयाचे की, नाही हे पाहिले पाहिजे.

तसेच त्या मनुष्याने स्वज्ञातीच्या दुसऱ्या माणसास जपण्याची सूचना म्हणून ज्ञातीच्या सभेहून अन्यत्र वरील गोष्ट इमाने प्रतिज्ञापूर्वक सांगितली असतां त्याचा बचाव दहाव्या अपवादानेही होईल असे मला वाटते. तो अपवाद येंप्रमाणे.

२. कोणी कोणाला कोणाविषयी जपावयाची सूचना इमाने केली असतां, ती सूचना ज्या मनुष्यास केली त्याच्या, अगर ज्या दुसऱ्या मनुष्याचे अगस्य तो बाळगतो त्याच्या, किंवा साधारणतः सर्व लोकांच्या, हिताच्या इराद्याने केली असल्यास ती करणे हे अन्न घेणे नव्हे.

३. साधारणतः धर्मशास्त्राविरुद्ध व ज्ञातिनियमांविरुद्ध अपराध करणाऱ्या ज्ञातीतील मनुष्यास बहिष्कृत करण्यास ज्ञातीस हक्क व अधिकार कायद्याने आहेत हे सहाव्या प्रश्नाचे जबाबांत लिहिले आहे. आणि वर लिहिलेले ज्ञातीचे हक्क व अधिकार जेणेकरून विधवाविवाहाचे बाबतीत मात्र नाहीसे होतात किंवा संकुचित होतात अशाविषयी निराळा एकादा कायदा अगर आकट असल्यावांचून इतर बाबतीत जे ज्ञातीस हक्क व अधिकार आहेत ते विधवाविवाहाचे बाबतीत ही अजून कायम आहेत हे स्पष्ट आहे. तेव्हां पुनर्विवाहा बद्दलचा सन १८५६चा आकट १५ येणे करून वरील हक्कांत व अधिकारांत काहीं कमज्यास्त होत आहे की काय, आणि होत असल्यास त्याचे काय स्वरूप आहे एवढे मात्र आतां पहाणे राहिले आहे. याकरितां त्या आकटाचे उपोद्घातांत काय आहे हे पाहू. उपोद्घातांत असे लिहिलेले आहे की,

१. हिंदुस्थानांतिल न्यायाचे कोर्टांत कायदा जसा चालवितात त्या कायद्यावरून हिंदुज्ञातीच्या कितीएक विधवा स्त्रिया खेरीज करून बाकी विधवांस एक बेळ त्यांचा विवाह झाल्याचे सबबेने दुसरा कायदेशीर विवाह करतां येत नाही, आणि

२. पुनर्विवाहा पासून सदर प्रकारचे विधवा स्त्रियांस झालेली संतति अनौरस होत व त्या संततीचा वारसा मालमिळकतीवर चालत नाही; आणि

३. ही कायद्याची हरकत झणतात ती

चालत आलेले चालीस अनुसरून आहे तथापि हिंदु धर्मशास्त्राचे खरे अर्थाप्रमाणे नाही असे बहुत हिंदु लोकांचे मत आहे, आणि जे हिंदु लोक आपले बुद्धीप्रमाणे सदर विषयी दुसरी चाल घालण्यास इच्छित असतील त्यांस इनसाफाची कोर्टे जो कायदा चालवितात त्यावरून यापुढे मनाई होऊ नये अशी बहुत लोकांची इच्छा आहे यास्तव; आणि

४. सदर प्रकारचे सर्व हिंदु लोक कायद्याची सदर हरकत आहे म्हणून सांगतात ती दूर करावी हे वाजवी आहे. यास्तव; व

५. हिंदु ज्ञातीचे विधवा स्त्रियांचे विवाहास कायद्याच्या हरकती आहेत त्या सर्व दूर केल्याने सुनीतीची वृद्धी होऊन लोकांचे कल्याण होईल यास्तव खाली लिहिल्याप्रमाणे ठरविण्यांत येत आहे.

याप्रमाणे या विषयाची स्थिती असतां हा कायदा शास्त्राची प्रतिकूलता व तत्संबंधाने अनाधिकार इतके मात्र दूर करितो; परंतु वरील लिहिलेले व ज्यांचीं मनें तशा प्रकारचीं असतील त्यांस शिवाय करून बाकीचे जे हिंदु लोक राहिले त्यांस चालत आलेल्या चालीसच धरून राहण्यास अथवा त्यांचे बुद्धीने वरील धर्मशास्त्राचा जो अर्थ खरा दिसेल तो तसा आहे असे म्हणण्यास व त्या दोन्ही गोष्टींवरहुकूम चालण्यास जो त्यांचा हक्क आहे त्यास वरील कायद्याने तिलप्रायही प्रतिबंध झाला नाही हे स्पष्टच आहे. म्हणून वर लिहिलेले धर्मशास्त्राचा अर्थ आपल्या बुद्धीप्रमाणे करून पाहिले असतां विधवेशीं विवाह करणाऱ्या पुरुषाशीं त्याणे हा नवीन मार्ग स्वीकारिल्यामुळे पूर्वीप्रमाणे व्यवहार संबंध ठेवू नये हे योग्य होय असे ज्या हिंदु लोकांस वाटेल व त्याप्रमाणे व्यवहार बंद करण्यास ते इच्छितील तर वरील आकट त्यांस कोणत्याही रितीने प्रतिबंध करणार नाही. त्याचप्रमाणे दुसरा कोणताही आकट प्रतिबंधक होणार नाही. आणि सर्व ज्ञाति वर लिहिल्या सारखे मत जर ठरावाचे रूपाने प्रसिद्ध करील तर ती कोणत्याही रितीने फौजदारी गुन्हास पात्र होणार नाही. ज्ञातीने एकाद्या मनुष्यास बहिष्कृत टाकिल्याबद्दल त्यावर फौजदारी मुकदमा होऊन त्याची दर्यापत हिंदुस्थानांतिल कोणत्याही हाय कोर्टांत अजून पावतो झालेली नाही. परंतु या प्रेसिडेन्सींत बाहेर गांवी अशाबद्दल फौजदारीत फिर्यादी झालेल्या आहेत. तथापि असे समजण्यांत आलेले आहे की, त्यांचा परिणाम फिर्याद करणाऱ्यांस अनुकूल झाला नाही. राव साहेब महिपतराम यांचे एक उदाहरण त्यांपैकी आहे. परंतु याबाबदीत दिवाणी दावे होऊन त्यांवर अपिलांत येथील हाय कोर्टाचे अपिलेट् शाखेकडे पुष्कळ ठराव झालेले आहेत की, ज्ञातिभोजनास ज्ञातीतील एकास न बोलावणे आणि वस्तुतः बहिष्कार समजण्यांत किंवा अनुभवास बहुधा याच स्वरूपाने येत असतात.—हे असे कायदेशीर नुकसान होत नाही की ज्याबद्दल दिवाणीत फिर्याद चालेल; कारण की, अशा समाजांत भोजनास जाण्याचा त्याचा कायदेशीर हक्क नाही. (स्पेशल अपिले. २४३; २४४, २४५ आणि २५८, सन १८६७ ची.) म्हणून कोणा मनुष्यास त्याचे ज्ञातीने बहिष्कार टाकला तर ज्या मनुष्याचे कांगाळीवरून अथवा खबोरवरून त्याला बहि

ष्कृत केला असेल त्या मनुष्यावर किंवा ज्ञातीवर फौजदारीत किंवा दिवाणीत फिर्याद करण्याचा उपाय नाही.

पांचव्या प्रश्नाचे उत्तरांत सांगितलेल्या कारणाकरितां जमलेली ज्ञातीची सभा इंडियन पिनल कोडाचे कलम १४१ यांत लिहिल्याप्रमाणे "गैर कायद्याची मंडळी" समजली जाणार नाही. कारण की, त्या कलमाप्रमाणे अशी मंडळी "गैर कायद्याचा मंडळी" होण्यासाठीं जे हेतु आवश्यक आहेत त्यांच्याहून भिन्न असा या ज्ञातीच्या मंडळीचा साधारण हेतु आहे.

नानाभाई, हारिदास.

सपुच्छ मनुष्ये.

ईश्वराची करणी अगाध आहे! या जग तितलावर व अंतर्भागी त्या चतुर कारागीराने ज्या अद्भुत वस्तु संप्रहित केल्या आहेत त्यांचा जेव्हां जेव्हां मनुष्यांस प्रथम शोध लागतो तेव्हां तेव्हां त्यांकडे मनुष्यमात्रांचे पराकाष्ठेचे चित्त वेधते. शोधक पुरुषांनीं हल्लीं असा एक शोध काढला आहे कीं पृथ्वीवर सपुच्छ म्हणजे शेपुटावलीं मनुष्ये आहेत. ही सामान्य आश्चर्याची गोष्ट आहे काय?

बोर्निओ बेटांत पुनांग म्हणून एक जातीचे लोक आहेत. हे मोठे लाजाळू असून फार अंतस्थ राहातात. कोणी नवीं मनुष्ये किंवा जनावरे यांचे दृष्टीस पडलीं कीं हे भयाभीत होऊन झाडांच्या आड लपतात. व जे त्यांचे नजरेचे अटोक्यांत येतात त्यांस ते ठार मारितात. ते फार कुरूप व बेढब दिसतात त्यांचा बांधा व रंग बासाप लोकांसारखा असून कपाळ उंच, चेहरा भव्य, व तोंड फारच रुंद आहे. ते जी भाषा बोलतात तिचे दुसऱ्या त्या देशच्या लोकांच्या भाषांशी कांही साम्य नाही. त्यांचा ध्वनी एकेरी शब्दासारखा खुला आहे. हे सर्व असो, पण सर्वाहून विलक्षण तऱ्हा ती ही कीं त्यांना जनावरासारखे शेपुट आहे. व ते कोणास लहान कोणास मोठे असे असून स्त्रियांस पुरुषांपेक्षां लहान आहे. या शेपटाची साधारण लांबी तिन इंच पासून पाच इंच पावेतो आहे. हे शेपुट काठिण, ताठ, व चलनवलन रहित असते. तेणेकरून त्यांस बसण्यास मोठी पंचाईत पडते. व त्याकरितां पुनांग लोक शेपटाचे बेटाने भोक पाडलेले एक लाकुड आपलेबरोबर सर्व काळ वागवित असतात. व त्याचा पाहिजे तेथे खुर्ची सारखा उपयोग करितात. व बसण्याचेवेळीं जपून शेपुट त्या छिद्रांत आर्धी खोवून मग बसतात. कुती संस्थानांतही अशा प्रकारचे लोक आहेत. पण त्या जातीस नाव दुसरें आहे. कित्येक राष्ट्रांतिल मुळचे लोक या पुनांग जाती विषयी असेच सांगत आले आहेत. व पुनांग ताबूर एथील सुलतानाच्या लोकांनीं त्यां पैकीं तीन मनुष्ये गेल्या वर्षी धरून आणिलीं होती व तेव्हां मि० वान हात्रप हे बोर्निओ प्रांती होते त्यांनीं तीं मनुष्ये पाहिलीं. व त्यांचीं शेपुटे हातीं धरून बारकाव्याने त्यांची विचक्षणा करून ठरविले कीं हे शेपुटच आहे. उगीच भात किंवा मांस वाटून अवाळू वगैरे होत असते तसे नाही.

ती मनुष्ये युरोप खंडात हालंड देशीं जीवत किंवा मृत तरी आणवून आतां त्यां विषयी तिकडील पंडित लोक अधिक माहिती करून घेणार आहेत.

दस्तावेज रजिष्टर करण्याविषयी.

प्रजेचा धर्म आहे कीं आपले राजाने केलेले कानू कायद्याप्रमाणे वर्तन करून आपणास दोषापासून दूर ठेवावे. ह्या वऱ्हाडांत हल्लीं रजिस्ट्रेशन आक्ट म्हणजे नोंदणीचा कायदा सुरू होऊन सुमारे १४ महिने होत आले परंतु लोकांस त्याची पुरी समजूत न झाल्यामुळे म्हणा किंवा दुसरे कोणते कारणामुळे म्हणा जे दस्तावेज अवश्य रजिष्टर केले पाहिजेत ते कधीं कधीं रजिस्टर केले जात नाहीत. तसेच ज्या दस्तावेजांस रजिष्टर करणे खुषीचे काम आहे तसे दस्तावेज रजिष्टर केले असतां काय फायदा आहे. त्याकडे लक्ष न देतां ते रजिष्टर कचित होतात. ह्यामुळे न्यायाचे अगर इतर सरकारी कामांत त्या दस्तावेजांपासून कायद्याने होणारा लाभ व्हावा तसा होत नाही. जो दस्तावेज रजिष्टर कायदा सुरू झाल्यानंतर लिहिला गेला तो रजिष्टर करणे कायद्याने अवश्य असून रजिष्टर न केल्यास त्यास पुराव्यांत विलकुल घेतले जात नाही. या मुळे दस्तावेज केल्या पासून कांहींच फायदा होत नाही. आतां असे म्हणणे नाही कीं लोक बुद्धिपूरस्कर कायद्याचे हुकुमाची अवज्ञा करितात. परंतु ही चूक कायद्याचे गैरमाहितीमुळे उत्पन्न होते व या चुकीपासून अखेरिस नुकसानी होते यास्तव लोकांनीं आपले बरे होण्याकरितां त्या कायद्याची माहिती करून घेणे अवश्य आहे. व दस्तावेज रजिष्टर केल्यापासून एक तर त्यांची मुदत एवढी पेक्षां वाढते व दुसरे रजिष्टर न केलेले दस्तावेजां पेक्षां त्यांची मजबुती ज्यास्त समजली जाते. कित्येक दस्तावेज असे आहेत कीं जे रजिष्टर करणे भाग आहेत ते रजिष्टर झाल्यास पुराव्यांत घेतले जाऊन त्यांस सदरील फायदा प्राप्त होतो व न झाल्यास मुळींच ते दस्तावेज रद्दी म्हणून समजले जातात. येणेकरून अर्थातच तोटा आहे. हे दस्तावेज केव्हां कोठे व कसे रजिष्टर करावे याविषयी सर्व मजकूर नोंदणीचे कायद्यांत सांगितला आहे त्याकडे लक्ष देणे अवश्य आहे. कधीं कधीं दस्तावेज रजिष्टर न होण्यास हेही एक कारण असते कीं दस्तावेज लिहून घेणार यास असे वाटते कीं आपल्यास कोडतांत अगर सरकारांत या दस्तावेजाबद्दल दावा करण्याचा प्रसंग पडणार नाही. परंतु अशी कल्पना करणे केवळ व्यर्थ आहे. कारण जरी हल्लीं दस्तावेज लिहून देणार व घेणार यांमध्ये सौमन्य आहे तरी ते चिरकाल चालेल अशी कायदात्री आहे! नुचालले म्हणजे सरकारांत जाणे अवश्य सरकारांत गेले म्हणजे मग त्या दस्तावेजास कोणीच विचारीत नाही किंवा विच्यारिल्यास त्यास जे वढी प्रतिष्ठा असावयाची तेवढी मिळत नाही मग अलबतच तोटा आहे. यास्तव जे काम करणे आहे ते मुळींच पायाशुद्ध केले

वहाडसमाचार.

THE VARAD SAMACHAR OR NEWS OF BERAR.

VOL. IV

AKOLA:—SATURDAY EVENING, SEPTEMBER 11, 1869

NO. 36

पुस्तक ४

अकोला, शनिवार सायंकाळ तारीख ११ माहे सप्तंबर सन १८६९ इ०

अंक ३६

गजकरणाचे औषध—विक्रीस आले आहे. चांगले आहे. किंमत सहा आणे.

रावता महार.

आपले या हिंदुस्थान देशांत ब्रिटिश सरकारचे राज्य शाखापासून रयतेस न्याय मिळू लागला, तिची दाद लागू लागली आणि पूर्वीप्रमाणे तिजवर जुलूम नवरद-हती कोणी करू शकत नाही अशी ख्याती आहे. सरकारचे मोठे मोठे सरदार जरी एका ठिकाणी राहून दुसरे ठिकाणी नाणे झाले तरी त्यांनी मजूर लोकांस मजुरीचा पैसा, शिरस्थ्याप्रमाणे म्हणजे सरकार दर मैलास किंवा कोसास घोडे, जोडो, बैलांची गाडी, मनुष्य वगैरेस अमूक द्यावे म्हणून ठरविते त्याप्रमाणे, बाबा लागतो. बिगारी म्हणून कोठेही श्रम फुकट घेऊ नये असा ठराव आहे. परंतु त्या प्रमाणेच सर्व लोकांची बहिष्वाट आहे किंवा नाही या विशीं बारकाईने चौकशी ठेवणे व ज्यास मजुरीचा पैसा मिळाला नसेल त्यास देवविणे, ज्याने तो दिला नसेल त्याचा यथान्याय बंदोबस्त करणे व कोणास दुःख न पोचे अशी तजवीज ठेवणे हे काम बरीष्ठ अधिकाऱ्यांचे आहे. ते त्यांजकडून जसे व्हावे तसे होत नाही किंवा सरकारची परवानगीच तशी आहे या गोष्टीचा विचार करणे अगदीं अवश्य आहे. यास्तव दयाळु मेहेरवान कमिशनर साहेब बहादूर या गोष्टीचा तपास करून चांगला बंदोबस्त करतील असे आम्ही इच्छितो. ती गोष्ट कोणती म्हणाल तर खेडे गांवांतील पाटील, देशमुख वगैरे लोक अधिकाऱ्यांच्या बळाने सत्ताधारीपणा मिरवून आपले खाजगी कामाकडे नेहेमी बाराही महिने एक महार लावीत असतात त्यास रावता म्हणतात. आणि त्यास एकादी भाकर देतात म्हणजे शाले. हा बतनदार पाटील वगैरे लोकांचा जुलूम त्या गरीब बिचारे महारावर अद्याप कां चालू आहे न कळे. आम्हास वाटते की, इंग्रज सरकारचे न्यायास उणेपणा आणणाऱ्या गोष्टींपैकीच ही एक आहे. ज्याप्रमाणे सर्व लोकांस स्वातंत्र्य मिळाले आहे त्याप्रमाणे महारांस नाही व त्यांस गुलामाप्रमाणे खरेदी केल्यासारखे रावविणे हे रास्त नाही. इतरांप्रमाणे त्यांसही स्वातंत्र्य असावे व इतरांप्रमाणे मजुरी मिळावी. आजबदल आमचे कमिशनर साहेब या अनाथ दीन महारांकडे रुपा इष्टी करून चित्त पुरवितोच अशी उमेद राखून आज हा विषय तहकूब ठेवितो. पुढे प्रसंगानुसार इकडे बळ.

वर्तमानपत्रावर बेअदबीचा चार्ज.

कलकत्त्यास इंडियन डेली न्यूस नामे नि साचे एक इंग्रजी वर्तमानपत्र निघत असते.

त्यांत एका फौजदारी मुकदम्या संबंधी एक पत्र प्रसिद्ध झाल्या बरून आजवर चार्ज आणिला आहे. हे पत्र मि० शेफर्ड नावाच्या युरोपियनावर डाका घातल्याचा चार्ज असता व सेशन कोर्टापुढे त्याची चौकशी चालवण्याची असतां त्याच दिवशीं स काळीं सदरहु वर्तमानपत्रांत त्याचे बापांने छापविले. त्यावरून कलकत्त्याचे अडबोकेट जनरल यांनी ते पत्र छापून प्रसिद्ध करणा रावर कोर्टाच्या बेअदबीच्या तोहमतीचे समान काढिले. व पुढे त्यापत्राचे एडिटर स्वता हजर शाले. नंतर न्यायाधिकाऱ्यांचे व त्यांचे भाषण होऊन जो निकाल झाला त्याचे तात्पर्य आम्ही आपले वाचकांस कळवितो.

मि० गोम्स डेलीन्यूस पत्राचे छापणारे व प्रसिद्ध करणारे नेमन्या दिवशीं कोर्टांत हजर होऊन पुढे लिहिल्या प्रमाणे त्यांनी शपथेवर जवानी लिहून दिली—

मी इंडियन डेली न्यूस वर्तमानपत्राचा छापणारा व प्रसिद्ध करणारा आहे—व जेम्स उइलसन या नावाचे गृहस्थ या पत्राचे एडिटर आहेत. व सर्व आर्टिकले, पत्रे, आणि इतर मजकूर वर्तमान पत्रांत येतात ते त्यांचे हुकुमाने येतात— जे पत्र छापण्याच्या बाबदींत मला प्रश्न आहे ते त्यांच्या खुशोने व हुकुमाने मी छापिले आहे— पत्राच्या आंतील मजकुरावर पैरो ठेवण्याचे काम मजकडे नाही— छापण्याच्या वेळेस मी ते पत्र बाबिले होतें— परंतु त्यांतील बारकाव्याकडे लक्ष न देतां मी चाकर या नात्याने ते छापून प्रसिद्ध केले— ते छापते वेळेस हायकोर्टाच्या न्यायाधिकाऱ्यां विषयीं माझे मनांत कसलही वाईट हेतु नव्हता व ते छापल्याने कोर्टाची बेअदबी व्हावी असेही माझे मनांत बिलकुल नव्हते.

ही जवानी पाहून मि० जस्टिस फियर साहेब न्यायाधीश म्हणाले कीं छापण्याची जबाबदारी मि० उइलसन साहेब आपल्या वर घेतात असें दिसते.

नंतर आडबोकेट जनरल यांनी सूचना केली कीं मि० उइलसन साहेब यांस समन व्हावे.

इतक्यांत मि० उइलसन साहेब एडिटर स्वतां पुढे शाले आणि म्हणाले कीं, छापण्याची सर्व जबाबदारी मजवर आहे. व कायदेशीर समन वगैरे करून घेऊन कोर्टाचा वेळ व्यर्थ खर्च करावा अशी माझी इच्छा नाही म्हणून मी आजचे आज हजर शालो आहे. मि० गोम्स यांजवर जे समन लागू झाले तेच मला मान्य आहे. तर आजच चौकशी होऊन निकाल व्हावा. कायद्यासंबंधी कांहीं मुद्यांवर मला तक्रार चालवण्याची नाही. तो मजकूर प्रसिद्ध होण्यांत कोर्टाची कांहीं परिभाषिका बेअदबी झाली आहे असें मी कबूल करितो, आणि हा आरोप शिसेलायक ना

ही याजवर कोर्टापुढे आपला कांहीं विचार सादर करावा अशी माझी इच्छा आहे.

नामदार जज साहेब म्हणाले, बरोबर आहे. आणून बोलो.

नंतर उइलसन साहेबांनी आपला अडोस (भाषण) करण्यास आरंभ केला—धाकटे शेफर्ड साहेबांवर जी तोहमत आहे ती जुलाईचे २८ वे तारखेस इंग्लिशमन पत्रामध्ये पहिल्याने छापली गेली. ही प्रसिद्ध झाल्या दिवशीं प्रातःकाळीं मि० शेफर्ड साहेब एक पत्र घेऊन माझे आफिसांत आले. आणि मला त्यांनी विनंती केली कीं, आपणास योग्य दिसेल तर आपण माझी बाजू ध्यावी आणि इंग्लिशमन पत्रांतील मजकुरास जबाब म्हणून हे माझे पत्र आपण घेऊन छापवे व लोकांपुढे ठेवावे. मी ते पत्र घेतले. पुढे त्याच दिवशीं संध्याकाळीं शेफर्ड साहेब मजकडे आले आणि मला म्हणाले कीं ते पत्र न छापतां कृपा करून परत द्यावे. ते म्हणाले कीं “मी मोठा तामसी मनुष्य आहे. मजविषयीं व माझे चिरंजिवाविषयीं लोकांनी ज्या चर्चा केल्या व जो अन्याय केला त्याचा मला फार संताप घेऊन मी पत्र लिहिले! परंतु मला आतां कोणी चांगली सला दिव्यावरून आपणापासून ते पत्र परत घेण्याची माझी इच्छा आहे. त्याचवेळीं त्यांचे चिरंजीवावर अलिपुरचे माजिस्त्रेटापुढे खटला चालला होता व शहरांत सर्वत्र तोच बोलण्याचा विषय झाला होता. पुढे आगष्ट महिन्याचे १७वे तारखेस एक पत्राचा मसुदा घेऊन शेफर्ड साहेब पुन्हा मजकडे आले; आणि इंग्लिशमन पत्रांतील मजकुरावरून आपणाविषयीं व मुलाविषयीं लोकांत अन्यायाचा जो गिळा झाला होता व त्यामुळे आंस जे वाईट वाटले होतें ते सर्व त्यांनी मला सांगितले. इंग्लिशमन पत्रांतील ती गोष्ट इंडियन एक्झामिनर पत्रांत घेतली होती. व आच रोखाचा मजकूर फ्रेंच आफू इंडिया पत्रांतही आला होता व सवांचे मत शेफर्ड साहेबाचा मुलगा दोषी असें होतें व शेफर्ड साहेबांस तो निर्दोषी वाटत होता. साधारण समजूतीप्रमाणे आंस वाटले कीं या आरोपाचा खोटासळपणा आपले मुलाचे वतीने आपण लोकांस विदित केला पाहिजे. व त्याकरितां त्यांनी मला म्हटले कीं हा मजकूर कोणत्या तरी रूपाने आपण आपले पत्रांत ध्यावा.

शेफर्ड साहेबांचे हातचा कागद कोर्टापुढे हजर केला आहे त्यावर त्यांनी स्वदस्तु रची सही केलेली आहे. त्यांत तांबडे शाईने कोठे कोठे मुद्दे न विघडूं देतां फेरफार केले ला आहे व तसे करण्याचा माझा परिपाठ आहे. पत्रांतील खोडलेल्या तीन ओळी पोलिसाचे संबंधाच्या व दुसऱ्या तीन ओळी इंग्लिशमनचे संबंधाच्या आहेत व त्या खोडण्यांत त्यापत्राचा तीव्रपणा जरा कमी केला आहे हे कोर्टाचे ध्यानांत आले

असेल. आणि एथे मला हे सांगण्याची जरूर परमाणगी पाहिजे कीं वर्तमानपत्राचे अं महत्त्वक काम आहे त्यांत लोकांचीं मते पूर्णपणे प्रसिद्धीत आणिल्याने लोकांचे हित होणे हाही महत्त्वक भाग त्याच कामापैकी आहे. व यामुळेच छापखाने व वर्तमानपत्रे ही राष्ट्रांतील चवथी सत्ता असें मानिलेले आहे. व त्याचप्रमाणे हेही तत्त्व प्रसिद्ध आहे कीं वर्तमानपत्राचे चालविणारे जे आहेत ते कारेखांडस भागांतील म्हणजे इतर लोकांच्या लेखांडस मताचे भागीदार असतात असे नाही. त्या भागांतून लोकांचीं मते प्रसिद्धीत आणणे हे मोठे दितावह मानिलेले आहे. व त्याकरितां एडिटर हे पत्र व्यवहार ठेवणारांस प्रशस्त मोकळीक देत असतात. तसे न केले आणि लोकांच्या असलेल्या पत्रांतील मतांत फेरबदल केला तर वर्तमानपत्र हे लोकांचे तोंड असें जें मानिलेले आहे ते फक्त एडिटोराचे तोंड आहे असे मानिले जाईल. आतां हे खरे आहे कीं वर्तमानपत्रांतील पत्रे कायद्याच्या सक्त दृष्टीने कधीकधी लायबल होण्यास व कोर्टाच्या बेअदबीस पात्र होतात आणि वर्तमानपत्र प्रसिद्ध करणाराचा तर काढिमात्र तसा हेतु नसतो.

आणि एथे हे ही कोर्टास कळविण्याची मी मोकळीक घेतो कीं अपराधाचे मूल मुख्यत्वे उद्देशांत पाहिले पाहिजे. करणापासून कार्य घडेल आणि ते कार्य ज्या विषयी उद्देश नाही असा अपराध कदाचित घडवील. परंतु त्या अपराधांत आणि इतर अपराधांत फार तफावत राहिल. शेफर्ड साहेबांचे पत्र प्रसिद्ध करण्यामध्ये माझा एवढाच हेतु होता कीं त्यास त्यांचे विचार लोकांपुढे ठेवण्यास प्रसंग मिळाला. त्यांच्या लिहिल्याचा मुद्दा खोट्या आवयांची प्रसिद्धी मना करावी. इतकाच होता. आणि त्यास स्थल दिव्यांत वर्तमानपत्र छापून प्रसिद्ध करणारावर उद्देशपूर्वक न्यायाच्या कामास हरकत केल्याच्या किंवा कोर्टाची बेअदबी केल्याच्या आरोपाचा बोजा पडू नये.

पत्रांतील मजकुराचा खरेपणा बाहेर निघण्याचा समय अजून आलाच नाही आणि सधरीं सांगितले कारण करिता त्याविषयी कांहीं सांगता येणार नाही, परंतु ते पत्र छापण्याच्या फळाची शक्यता मनांत आणिली तर त्या पासून न्यायाच्या कामास हरकत फारच थोड्या अंशाने येणार आहे. वर्तमान पत्राच्या एडिटोरियल कालमांतील अभिप्रायास जितके महत्त्व लोक देतात तितके कारेखांडसच्या म्हणजे पत्रव्यवहाराच्या कालमाच्या अभिप्रायास देत नाहीत ही गोष्ट सर्वत्र ख्यात आहे. व ते कदाचित त्या कालमांतील लिहिले उत्तम असते म्हणून नव्हे तर एडिटोरियल आर्टिकले ही शहाण्या, समजूतदार

वर्हाडसमाचार.

THE VARAD SAMACHAR OR NEWS OF BERAR.

VOL. IV

AKOLA:—SATURDAY EVENING, SEPTEMBER 25, 1869

NO. 38

पुस्तक ४

अकोला, शनिवार सायंकाळ तारीख २५ माहे सप्टेंबर सन १८६९ इ०

अंक ३८

वसूल.

	रु. आ. पै.
मि० स्कार्जी साहेब	८१२०
रा. रा. वामन रेणको वकील	१५००
रा. महादेव गंगाधर मास्तर	५२०
रा. मार्तंड बाबाजी मास्तर	१०००
रा. लक्ष्मण महादेव मास्तर	१०४०

अंकलिपी.

(मित्राकडून.)

मनुष्यांनी आपले मनोगत परस्परांस कळण्याकरितां भिन्न भिन्न प्रकारच्या लिपी काढल्या आहेत त्याच वर्गांत गणित संबंधी अंक आहेत. या अंकांचा उपयोग गणितावाचून अन्य होत नाही तो व्हावा या हेतूने ही अंक लिपी तयार केली आहे हिचा उपयोग लिहिणे, वाचणे, इत्यादि प्रकारांनी होतो.

कागद, शाई, लेखणी यांचाचून मण्याचे माळेंत व दुसऱ्या अशा संज्ञिक लिपी पत्र पाठवितां येते.

ने एकदम छापल्याप्रमाणे दहा पंधराही पत्रे

दिव्याची जोत किंवा दुसरा लांबनदिसणारा पदार्थ या योगाने तारायंत्राप्रमाणे ते पदार्थ ज्या लांबीवरून दिसतील त्या अंतरावरून बोलतां येते.

सर्व भाषेतील अंकांत हिचा उपयोग केल्यास होईल.

हस्त, नेत्र, संकेताने करपल्लवी व नेत्रपल्लवी प्रमाणे व मुखाने अंकावर मिताक्षरी प्रमाणे मनोगत कळते.

एक पत्रांत दोन मजकूर पाहिजे तसे उत्पन्न करितां येतात. सारांश ह्या लिपीचा सर्व तऱ्हांनी उपयोग होतो.

याबद्दलचे पुस्तक थोड्या च दिवसांत जिज्ञासु वाचकां करितां तयार होईल, अशी आशा धरून तूत हा तक्ता परमादराने सादर केला आहे यास्तव याचा अंगीकार करून; केल्याचा दाखला माझे परिचित व अपरिचित देश बांधव दाखवितील अशी आशा धरितो.

मजुतीचींकलमें.

आवर स्वरांक लिहिल्याने अंकलिपींत बाराखंडी उत्पन्न

शू	शे	शै	शो	शी	शं	शः
११५	११६	११७	१११६	१११७	११८	११९
र काना मात्रा मिळून झाले आहे म्हणून श + काना						११ १

इतर बाराखंड्या या उदाहरणाप्रमाणे समजाव्या.

जोडाक्षर—अक्षरांचा संयोग ज्या क्रमाने झाला असेल त्या क्रमाने व्यंजनांकावर व्यंजनांक लिहून नंतर त्यावर हवा असेल तो स्वरांक लिहावा, जसे.

$$\text{श्री} = \text{श} + \text{र} + \text{ई} = ११४२३$$

$$११ ४२ ३$$

या प्रमाणे रेफादि जोडाक्षरे समजावित क्ष ज्ञ प क्ष न्त

७११२, २३२५४१, ४२३१, ७१२१, २१२१.

मजकूर—अंकलिपींत मजकूर बेरजेच्या रितीने लिहावा किंवा अक्षरलिपीप्रमाणे पंक्तीने लिहावा परंतु अक्षरलिपीप्रमाणे लिहिताना प्रत्येक अक्षरांती नवाचा अंक लिहित जावा व त्यास अक्षरविरामचिन्ह समजावे. अशा पंक्तीत विसर्गांत अक्षरापुढे दोन नवाचे अंक येतीलच.

यादोन प्रकारांची उदाहरणे— “ दुःखित अंतःकरणास विवेकाने शांत करा ”

पांक्ति. २३४२९७२२९२१९४५८९२१९९७१९४२९६५१९१३९४४२९४४६९
७११९२५६८९११८९२१९७१९४२१९.

जाहिरनामा.

डिपुटी कमिशनर निरुहा अकोले प्रांत वऱ्हाड यांचे कोर्टातूनः—

मिस्तर बेजनजी आरदेसरजी माजी त शिलदार तालुके अकोले हे तारीख २७ माहे जानेवारी सन १८६९ इतवी रोनी अकोले येथे मयत झाले. त्या मयतांनी तारीख १२ जानेवारी सन मनकूर रोनी लिहून दिलेले उईल (मृत्युपत्र) चांदबी निसवत बेजनजी इणे आमचे कोडतांत इनर करून सन १८६९ चा आक्ट १० प्रमाणे प्रोबेट मिळणे विषयीचा अर्ज केला आहे. त्याची चौकशी हे कोर्ट तारीख १५ माहे आक्टो बर सन १८६९ इसवी रोनी करील सबब या जाहिरनाम्यावरून सर्वांस कळविण्यांत येते की, सदरिल नेम ले तारखेचे आंत कोणी येऊन वर लिहिले चांदबी इजला प्रोबेट न मिळतां आपल्या स मिळाने अशी तक्रार न केल्यास चौकशी होऊन चांदबीस प्रोबेट दिले जाईल. मुक्काम अकोले तारीख २२ माहे सप्टेंबर सन १८६९ इसवी.

मधराव हरी

शिरस्तेदार.

C. Hordern.

आफि० डिपुटी कमिशनर.

ले आहे. चांगले आहे. किंमत सहा आणे.

TO OUR SUBSCRIBERS.

We beg to remind our subscribers that their Subscriptions, for the present and past years, should be remitted as early as possible, otherwise, we would, however reluctantly, be under the necessity ceasing to transmit the paper to their addresses. We believe that this reminder will not fail to arouse the sympathies of our Constituents in the country and bring about speedy remittances from defaulting Subscribers.

Proprietors of Berar Samachar

२३४२	४४२
७२२	४४६
२१	७११
४५८	२९६८
२१९	१११८
७१	२१
४२	७१
६५१	४२१
१३	

या लिपींत आंकडा लिहिणे झाल्यास तो ८ या अंकावर लिहित जावा जसे.

२५ पत्रांत हे लिहिणे आहे तर २२५ असे लिहिजेत.

मरणानंतर—हे हस्त लिपींत जसे कात देऊन लिहितात तसे अंकलिपीत शून्य देऊन लिहावे तसे.

पाहिजे किंवा या तसे असे लिहावे.

३११ १११०
१४२
५३६

वर्तमानपत्रावर बेअदबी-चा च्यार्ज.

(सांगील असावस्तु मुठे चालू)

जन्म आनरबल जस्टिस फियर साहेब यांनी, सेशनांत चालणारे चौकशीत न्युना विक व्हावयाच्या योजनेनेच त्या दिवशी स काळीं पत्र छापिल्याचे अनुमान होते, असे म्हटले इतका मजकूर मागील अंकांत झाला आहे. त्या पुढील हकीकत—

मि० उइलसन साहेब एडिटर म्हणाले, नामदार साहेबांनी एका मुद्यावर जें सांगितले त्याच्या खुलाशा विषयी एक शब्द बोलण्याची मला परमानगी असावी.

१८ वे तारखेस म्हणजे ज्या दिवशी स काळीं मि० शेफर्ड साहेबांचे पत्र प्रसिद्ध झाले त्याचदिवशी किपिनल सेशन सुरू होणार होते या विषयी मला विलकूल माहिती नव्हती. शेफर्ड साहेबांनी मला असे सांगितले की माझ्या मुलावरील आरोपाबाबत मागे जें पत्र प्रसिद्ध झाले होतें त्या विषयी आणखी मजकूर दुसऱ्या वर्तमानपत्रांतून प्रसिद्ध झाल्याने फार गवगवा झाला आहे. व तो खोटा आहे असे लोकांस कळविण्याची माझी इच्छा आहे. सेशन उद्या सुरू होणार आहे याकरितां माझे एवढे पत्र आपण प्रसिद्ध करावे असे ते मजजवळ विलकूल बोलले नाहींत. आणखी मी खरोखर सांगतो की सेशन विषयी मला कांहीं कल्पना नव्हती. व पत्रा खाली तें पत्र लिहिणाराचें नाव होतें. तेव्हां तें वाचतांना निःसंशयें लोक समजतीलच की हे मुलाचे बापाचे हातचें पत्र आहे तेव्हां एकतर्फी व अपमतलबी असण्याचा संभव आहे असे मला वाटले होते. आणि जर करितां तें विननावाने प्रसिद्ध झाले असतें

मास्तर क्लेशाष्टक.

(चाल केका.)

मनासि बहुकौळ्या निशिदिनीं
हि पंतोजि त्या ॥ करा श्रवण हो तुम्हीं
कथिन सर्वही आजि त्या ॥ मना करु
नियां जरा स्थिरचि लावणे लक्ष्य तें ॥
खचित पडतील ही श्रवण क्लेशची
लक्ष्य ते ॥ १

जना क्लेशाने याचना मिळवि
वाळकें लेखना ॥ अनुग्रह शिशुमना
करितया श्रमालेखना ॥ जुना क्रमवि
ना घना नुतन शासना साधना ॥ उ
पाय सुचवी परी बहुत बालकां सा-
धना ॥ २

छळा न सकळा खिळा शिशुस आग
ळा ज्या लळा ॥ अळा वसणिया खळा
हुनर योजि नाना कळा ॥ गुळासम
मधुर गी क्लेशाने पुष्कळां ध्या फळा ॥
चळ्यां न मने कदा मज मुळांचिया
नाढळा ॥ ३

धरा फुरसती जरा क्लेशाने जाउनी त्या
नरा ॥ खरा समज ध्या वरा मन करा
सुविधातिरा ॥ दराहि विसरा करा इ
ति धरा त्वरा लेकरा ॥ वरा न कधि
ही स्मरा विमुख लेखना मंदिरा ॥ ४

धिरासहि धरा पुरा त्वरित लेखना सं
चरा ॥ सुरांस अमरागिरा स्तव करा
हरा निर्जरा ॥ स्मरामाने खराखुरा स
दुपदेश तोही वरा ॥ परा न वशही
स्मरा यमसुदुर्धरावाधुरा ॥ ५

महान श्रमतो असे वसुल कीं कराया
स फी ॥ लहान क्रम हा नसे म्हणुन
तीस आयास कीं ॥ नहान जरि इच्छि
तां शिशुसमूहया कारणी ॥ पहा न क
रितां दिले अधि पयांशि निःकारणी ॥ ६

चुका न घडण्या फुका न करण्या अ
का कामुका ॥ ठकाहि अमिषाचिया
पळति आणिका मीं धका ॥ बकास-
मचि लक्षते वसाविणें जसे काटका ॥
यदर्थि गुह्यलक्षका अधिपहूकुमीं आ
टकां ॥ ७

(चालबदलून)

श्लोक.

ऐसा रा त्रिदिवा श्रुतीनिहि कसा वाटे ज
नां श्वानसा ॥ मासांतीं मिळतो पगा
र जिवसा पोसावया शक्तिसा ॥ पुवां
दा सकळां पसाभरहि साया जिवा
वाटिसा ॥ कैसा तू परमेश्वरा उबगसी
आम्हांसि गा दूरसा ॥ ८ ज्ञा० च०

धुळे—या आठवड्यांत पर्जन्य अगदीं ना
ही. उत्तरा नक्षत्र लागून ६ दिवस झाले
जुम्मा फार होत आहे. आकाश दिवसां ट
गांनीं व्याप्त असते. रात्री चांदणे पडून
निरभ्र होतें. एकदोन पर्जन्य पडतील तर
चांगलें होईल. गोळीचा आजार तुरळक आ
हे डा० साहेब यांचे उपचार होत आहेत. म
हर्गतेचें मान पूर्वी प्रमाणेच असून फेरबदल
नाही.

रावबहादुर भिकाजी रामचंद्र दत्तदादा
१७ वे तारखेस येणार. खा० वै०

लंडनच्या पत्रावरून कळते कीं, कॉन्ग्रे-
ज येथील युनिव्हर्सिटीच्या पहिल्या परीक्षे
त बायका उमेदवार ३६ होत्या त्यापैकी
गैरहजर होत्या व परीक्षेत उतरल्या नाहीं
त अशा अकरा. बाकी राहिलेल्या पंचवीस
पसार झाल्या इ० प्र०

नाशिक, ता० ११ सप्टेंबर १८६९,
एकामित्राकडून—“खानदेशांतून एक माम
लतदार थोड्या दिवसांपूर्वी आला होता,
त्याच्या भोंवतीं दररोज हजारों लोकांची ग
र्दी होत असे, कारण तो नवसाळा पावतो
असे हिंदु लोक समजत. तो मोठा धर्म कर
णाराही आहे. त्यानें पुष्कळ लोकांस आप
ले आंगावरील वस्त्रे देखील दिलीं. धर्म क
रणे चांगलें आहे पण मामलतदार साहेब
यांस फार कर्ज असतां त्यांचा धर्म फाय का
माचा? लोकांचें कर्ज तसेच राहू देऊन
दानधर्म करणे योग्य नाही. “बाब मोठें
आणि लक्षण खोटें” जो दुसऱ्याला पाहिजे
त्या नवसाळा पावतो खाला आपलें कर्ज
फेडण्याची शक्ती नसावी फाय? तर हें स
र्व टोंग आहे. लोक खार कसा भरवसा ठे
वतात कोण जाणें! ज्ञा० द०

रत्नागिरीचे हायस्कुलावरील मास्तर
रा० रा० वामनराव आबाजी मोडक यांस
ब्राम्हणांनीं बहिष्कृत टाकिल्याचा विचार
नीतीस विद्बद्ध व अपयोजक आहे. व मो
डक यांजवर कसलाच दोष नाही असा
शाळेत सभा भरवून कित्येक संभावित गृ
हस्थांचा ठराव झाला व यादीवर सद्वा शा
ल्या असें कळते. ज० मि०

बेळगाव, धारवाड, कलादगी, सातारा
व नगर येथील दत्तदादासां पेशनांत का
ढिले. व पुण्याचे दत्तदादा आणि दक्षिण
भाग रिविन्डुचे दत्तदादा यांसही काढणार
असें कळते. वे० स०

सिविल सरवीस परीक्षेत पास झालेले
दोन नेटिव अधीक वयाच्या तक्रारींत का
ढिले आहेत. त्यांचा कमी वयाचा पुरावा
अक्टोबर महिन्यांत पहाण्याचा ठराव झाला
आहे. मि० द०

सातारा—येथें गेले रविवारी पुन
बाह अशास्त्र, आहे असें निरूपण करण्यांत
रितां विठोबा अण्णा दत्तदादा यांनीं स
भरविली होती. पण भाषण थोडेच झाले.

पर्जन्य पडवा तसा पडत आहे. का
ल रोजी व आज सातार जिऱ्यांत वऱ्याच
ठिकाणीं पाऊस पडल्याची बातमी आली
आहे.

येथील रा० बा० दत्तदादासां पेशनांचा
हुकूम होऊन त्यांनीं आपले कामाचा चा
ज मे० हरण साहेब याजकडे दिला. म० मि०

पुणे—नेक नामदार गवरनर साहेब यां-
चा खासगी नौकर पोषाग करविणारा या
णें एका हमालास जबर मारिलें. त्याबद्दल
नामदार गवरनर साहेब यांनीं त्या हमाला
स कांहीं पैसा देऊन त्याची फिर्दाद सरका
रांत आलेली रद्द करविली असें एकपयांत
आले आहे.

येथें आज जमलेले कलेक्टर लोकांची
कमिटी कीर्त खतावणी कशी ठेवावी याच्या
विचाराबद्दल भरणार आहे.

येथील दक्षणाधैज कमिटीचे सेक्रेटार
मिस्तर शंकर पांडुरंग यांची नेमणुक कला-
दगी डेप्युटी माजिस्ट्रेटच्या हुद्यावर झाली ते
व्हां त्यांच्या येथील जाग्यावर मिस्तर राबजी
शास्त्री गडबोले यांस दक्षणाधैज कमिटीचे
रिवैश्नर नेमले म्हणून समजले आहे. ज्ञा० च०

मिरजगांव जि० अहमदनगर येथील रं
गोबा जोशी नांवाच्या ब्राम्हणास अविवाहि-
त कन्या फार मोठी वाटविली म्हणून जग
दुस शंकराचार्यांचे पुण्यांतिल मठाधिकारी
यांनीं बहिष्कृत केले होते. यामुळे आप

णास पोडा झाली व आपले नुकसान होत
आहे अशा मतलबाची रंगोबा याणें मठा
धिकार्यावर फिर्दाद केली होती तिचा नि
काल पुण्याचे सिटि माजिस्ट्रेट मेहेरबान रि
चर्डसन साहेब यांनीं धर्माच्या बाबतींत हा
त घालित नाहीं असें सांगून केला. रि
चर्डसन साहेबांची प्रकृती जरी थंड आहे
तर त्यांच्या हातून अन्याय झाल्याचें उदा
हरण आमच्या ऐकिवांत नाहीं व यावेळेस
सांगीं खरोखरच उत्तम न्याय केला असें
म्हणून त्यांची तारीफ करावी लागते.

ठाणें—अलिबागचे कलेक्टर मि० शे
फर्ड हे आपल्या कामावर रुजू झाले.

रा. रा. नारो पांडुरंग यांस ठाणें जि-
ऱ्यांत वाडे येथें मामथेदार कायम केले.

या आठवड्यांत पाऊस अगदीं नाही.
पूर्ण उन्हाळ्याची छत्र भासू लागली आहे.
इतक्यांत पर्जन्य रुपा करील तर बरे.

अरुणोदय.

जाहिरखबरा.

नोटिस—बेशमी कालेला बल्लद हाजीब
खा वस्ती सिरसोली तालुके अकोट
यांस नोटिस देणार गफूर महमद बल्लद शे
ख महेबूब वस्ती मजकूर सन १२७९ फ
सली कारणे नोटिस देतो ऐसाजे मौजे म-
जकूर येथील आमचीं शेते १० असोन हें
सेत आमचें नांवें होतें मध्यंतरी आम्हास लो
कांचे देणे झाल्या मुळे आम्हीं तुमचे नांवें-
खातें बाढाल करून देऊन आम्हीच वाहा-

असें असतां तुम्हीं बेमानीवर कंब
आम्हास त्या शेतांतून काढून दि-

या नोटिसीनें तुम्हास कळविण्यां-
या नोटिसीचे तारिखे पासून पं
वसाचे पाटांत तुम्ही सदरहू-
शेत राजीनामे देऊन आमचे शेत स्वा
धीन करून द्यावे असें तुम्हाकडून न झाल्या
स तुम्हावर दिवाणीत फिर्दाद करून या नो
टिसीचे खर्चासुद्धां तुम्हापासून भरून घेत
ले जाईल हें आपणास कळवें तारिख २१
माहे सप्तंबर सन १८६९ इतवी.

(सही) गफूर महमद बल्लद शेख महे
बूब निशाणी खुद हातची

नोटिस—मुरली सिंग खत्री हलवाई दु-
कान खामगांव बहिवाटदार रामसुख
गौड ब्राम्हण याशीं केशव रामजी रामजस
साहू दुकान खामगांव तालुके वाळापूर स-
दहू नोटिस देण्यांत येत आहे कीं, पेठ म
जकुरी आमचें एक दुकान तुम्हास पूर्वीं
भाड्यानें दिलें होतें. त्याचा करार मिती
भाद्रपद शुद्ध १ मुताबिक तारीख ७ सप्टें-
बर सन १८६९ इतवी रोजीं पावतीं हो-
ता त्यास आम्ही कराराचे पूर्वीं एक महि-
ना दोन चार वेळां तुम्हास ताकीद केली
होती कीं, आमची दुकान करारशीर खा-
ली करून द्यावी तेव्हांपासून तुम्ही खालीं
करून देऊं देऊं म्हणता परंतु अद्याप पा-
वतीं खालीं करून देत नाही. सबब नो-
टिस देण्यांत येते कीं, आजपासून आठ
दिवसांत आमचें दुकान खालीं करून द्यावें
कदाचित आठ दिवसांत तुम्ही न खालीं
केले तर वारा महिन्याचे रुपये ५०० अक्ष

री पाचशे शिके कंपनी व या नोटिसीचे ख
र्चासुद्धां दिवाणी कोर्टांत फिर्दाद करून
भरून घेण्यांत येईल कळवें. तारीख २१
माहे सप्टेंबर सन १८६९ इतवी सदरील
आठ दिवसाचे आंत तुम्हीं दुकान खालीं
करून न दिल्यास आमचा किराया तुमचे
कडेस रुपये ५०० भरून घेण्यांत येईल.

(सही) केशव रामजी रामजस साहू दु-
कान खामगांव दस्तुर गोविंद
इच्छाराम गुमास्ते कुलमुखसार

वर्गणीदारांस विनंती.

सन १८६७ चे अक्टोबर महिन्यांत आ
म्ही अकोल्यास वऱ्हाडसमाचार पत्र सुरू केले
त्यास दोन वर्षे होत आलीं तर अजून
वसूल न दिलेल्या आमच्या प्रिय वर्गणी
दारांनीं आपला वसूल या महिन्यांत
सत्वर पाठवून आम्हांस मदत करावी.
उशीर लावून त्या योगे वारंवार पत्रे-
लिहविण्याची तसदी सांगीं आम्हांस देऊं
नये व आपणास घेऊं नये, याकरितां नम्र
तेनें आमची त्यांस ही विनंती आहे. व हि
ला मान्य करणारांचे आम्ही उपकार मानू-

वऱ्हाडसमाचाराचे

मालक.

वऱ्हाडसमाचार वर्तमानपत्र घेण्याचे
बंद करून ज्या लोकांनीं साजबदलची वा
की येणें असलेली पाठविली नाहीं त्यांस
कळवें कीं, दरमहा दररुपयास अर्धआणा
प्रमाणें व्याज द्यावें लागेल. ता० १०
माहे आक्टोबर सन १८६८

वऱ्हाडसमाचाराचे

मालक.

नादारी प्रकरणीं नियम.

हें पुस्तक आमचे छापखान्यांत मार्गेच
छापून तयार झालें आहे. वऱ्हाडांतिल न्या-
याच्या कोर्टांत हे नियम चालतात. किंमत
८६ सहा आणे व डाक हाशिल एक आ-
णा पडेल. व. स. म्यानेजर.

किंमतीचे ठराव. रु. अ

वर्षाची अगाऊ देणारास...	६	०
साल अखेर ...	७	०
सहा महिन्याची अगाऊ ...	३	८
एक अंकास ...	४	

फुटकळ ...	५
-----------	---

या शहरा बाहेरील लोकांस वर्षाचे ५२
आठवड्यांबद्दल टपाल खर्च अगाऊ पडेल
तो ३ रु. ४ आणे व सालअखेर ३ रु.
८ आणे.

आगाऊ पैसा देण्याची मुदत पत्र
घेण्याचे सुरू तारखेपासून २ महिनेपर्यंत
समजावी. व जुने वर्गणीदारांसही सांचा
मागील हिशेब सरून नवें साल चालू होई
ल तेथून २ महिन्यांची मुदत समजावी.

नोटिसा वगैरे छापण्याचे दर.

१० ओळी पर्यंत...	१	रुपया
१० ओळीवर प्रत्येक ओळीस १८६९		
एकच मजकूर वारंवार छापणें झाल्यास		
दर ओळीस एक आपणाप्रमाणें किंमत		
पडेल.		

हें पत्र अकोला येथें वऱ्हाडसमाचार
छापखान्यांत मालकांकरितां छापून प्र० केले