

# वहाड समाचार.

THE VARAD SAMACHAR OR NEWS OF BERAR.

VOL. 5 AKOLA :—SATURDAY EVENING—JULY, 16 1870 NO 26

पुस्तक ५ अकोला, शनिवार सायंकाल तारीख १६ माहे, जुलै सन १८७० इ०. अंक २९

## गणेश शास्त्री मालवण कर.

आम्हांस लिहिण्यास वाईट वाटते की पुण्याचे असिस्टंट जज मि. बेकर साहेब यांनी रा० गणेश शास्त्री मालवणकर यांजवर सेशनांत खोट्या साक्षीचे गुन्द्याची शाविदी ठरवून तीन महिने सक्त मजुरीनिशी कैदेची त्यांस शिक्षा दिली. आतां हिजवर अपिन्नास मार्ग आहे व त्या प्रमाणे हे कदाचित् अपिल करतील ही.

हे गणेश शास्त्री सुधारणा मार्गास येथे चळू भाडवे जाणारे होते ह्मणून त्यांस दहाशत वसली किंवा त्यांची अपतिष्ठा झाली तर चांगले असे पुनर्विवाह पक्षास प्रथम दिवसांपासून वाटत होते व मालवणकरांचे करणीस आम्हीही दोष दिला आहे हे आम्हांस आठवते, परंतु तो वेळ आतां राहिला नाही. पुनर्विवाह पक्षाने गणेश शास्त्री यांस कित्येक वेळां कोर्टाचे दारी नेले, खर्चाचे पेचांत आणिले, कैदेच्या शिसेवर घातले व त्यांच्या देवाने ते दंडावर गेले, पुढे त्यांनीं दारिद्र्य तृण धरिले, माफी मागितली व इतकेही झाल्यावर इंदुप्रकाशाने त्यांजवर आपली किर्याद केली व तिचा निकाल होणे अजून झालेक आहे तो दुसरेच खटल्यांत त्यांस ही शिक्षा झाली. आजचे प्रसंगी ही त्यांस फार भारी शिक्षा आहे. पुनर्विवाह अशास्त्र असे निर्णयपत्र झाले, शंकराचार्यांचा छळ झाला, निषेधकास अशी शिक्षा दिली गेली, यावरून पुनर्विवाह पक्षास बिलकुळ सहाय्य न होतां विरुध्दपक्षांत हळूहळू व तिठकारा अधिक माजेल व त्या पासून पुनर्विवाह पक्षास नुकसान येईल. म्हणून आम्ही म्हणतो की, उत्तेजनक पक्षाने कायद्याच्या वाजूकडे इतकी ओढ धरिली हे चांगले केले नाही. आतां अजून तरी पंडित विष्णुशास्त्री यांनी आपल्या किर्यादीचा राजिनामा द्यावा हे वरें, असे आम्हांस वाटते.

विलायतेंत वगैरे धर्माचे कामांत धांदळ झाल्याप्रसंगी सुधारकांचे व जुन्या मतवाद्यांचे मोठाले वाद झाले व कित्येक पुढ्यांची शिकवणूक आपाणी बाहिरी गेली अशा गोष्टी इतिहासांत आहेत पण आमचे देशांत असा प्रसंग आमचे पाहण्यांत अजून आला नव्हता व इतक्या थरास हा येईल असे आम्हांस वाटलेही नव्हते. गणेश शास्त्री यांचे विचार व मते आलांस अगदी मान्य नाहीत तथापि त्यांनी केवळ धर्माचे कामी आपले घरदार, मुले वाळे, व चाकरी सोडून इतका आपला निग्रह दाखविला, वर्ष भर महत्प्रयास केले, व शेवटीं तुंग्याच्या शिसेची यातनाही भोगिली, शाबास! ही शिक्षा त्यांस भूषणकारकच समजावयाची. कारण त्यांनीं कोठें चोरी केले नाही, को-

णाच्या घाबर दरवडा घातला नाही, किंवा कोणाचा खून करून ते कैदेत गेले नाहीत, अग कोणी सावकारांनीं ऋणाकरितां त्यांस कैदेत घातले नाही, धर्माचे कामी ते शूद्र होते व आपली शास्त्रमते आणि शंकराचार्यांची अनुज्ञा ही सांगत हा ते तेव्हां त्यासंबंधी पवित्र संसर्गांत त्यांनीं अपवित्र आणि सर्व प्रकारच्या दुराचारी लोकांचे पाहणे घेऊन जो भयंकर तुंग त्यांत वस्तीस जावे हा मोवदला फार अतुल्यकारक व लोकांचे मनास कळवळा आणणारा होय व त्यापासून पुनर्विवाह पक्षास कांहीं चांगले निपज होणार नाही असे आम्हांस वाटते.

जेथे दुफळी झाली तेथे अभिप्रायाचे लेख होवो वाजूचे पाहिले म्हणजे तिखाइतास मोठा चमत्कार वाटतो. भिन्नोदयाने लिहिले आहे कीः—

दुःखप्रदवर्तमान. आम्हांस लिहिण्यास फार वाईट वाटते की, पुनर्विवाह निषेधक पक्षाचे धुंध व खरे धर्माभिमानि रा. रा. गणेश बापुजी मालवणकर, [ शास्त्री ] यांस पुण्याच्या सेशनांत ३ महिने सक्त मजुरीनिशी कैदेची शिक्षा झाल्याचे अश्रुनाभीवर्तमान शहरांत पसरले आहे. भेरे! विचाग आचारसंपन्न, वेदशास्त्रप्रकाशित, सत्यवादी, स्वधर्मनिरत, गुरुभक्तिपरायण, अस्खलित वक्ता, असा पूज्यपाद पुरुष निगडवद्ध होऊन कैदी या विशेषणास पात्र व्हावा काय?

याच संबंधाने ज्ञानप्रकाशांत लिहिले आहे की, गणेश मालवणकर ज्या खोटे बोलण्यावरून तुंग्यांत गेला त्याचा तर धर्माशी मुळीच संबंध नव्हता. तो केवळ आपला डोल व आपला थोरपणा राखण्याकरितां व टवाळी करण्याच्या हेतूने खोटे बोलला असे दिसते. खोटे बोलून धर्माचे पुष्टीकरण करणे हे ब्राम्हण पुष्ट करण्याकरितां गाय मारण्यासारखे आहे. व धर्माकरितां खोटे घोणणे हे लोकांचे डोळ्यांत घाती टाकणे आहे.

## वर्तमानपत्राचे हाशिल.

आमच्या महाराष्ट्र देशांत निघाचे मराठी वर्तमानपत्र चांगले न चालण्यास कोण कोणत्या अडचणी आहेत त्याविषयी यांढे आठवड्याप्रमाणे आम्हांस लिहिले हातें सांतच सरकारने हिंदुस्थानांतल वर्तमानपत्रांवर टपालचे हाशिल अधिक ठेविले आहे ही एक अडचण दाखविली होती, तीविषयीच आज थोडा अधिक विचार करू.

देशांत वर्तमानपत्रे जी आहेत ती राजांची साहकारी आहेत. वर्तमानपत्रांचे विद्या, कलाकुशलता, सुधारणा, चांगले प्रस्ताव, दोषपकटीकरण, सद्गुण प्रसारण, महत्त्वक वार्ताप्रसिद्धी इत्यादि दे

शाच्या व्यासासाठी जीं सत्कृत्ये आहेत तीं अमोक्षक व अनुपम होत. व त्यांपासून राजाचा एवढा उपयोग आहे की, तीं ज्या राज्यांत नाहीत ते राज्य अंधळे म्हटले जाईल. ज्या राज्यांत वर्तमानपत्रास मोकळी क नाही ते राज्य जुलमी असे मानिले जाते. इंग्लिश लोकांच्या देशांत तर वर्तमानपत्र ही चवथी सत्ता मानिलेली आहे. म्हणजे प्रथम राजसत्ता दुसरी व तिसरी पार्लमेंट सत्ता व चवथी वर्तमानपत्रसत्ता समजतात. आणि ज्या लोकांच्या जन्मदेशांत असा नियम पाळिलेला आहे त्याच लोकांचे हिंदुस्थानांत राज्य आद तर इकडेही त्यामानाने वर्तमानपत्रास श्रेष्ठत्व त्यांनीं दिलेले पाहिजे व अंशतः दिलेही आहे हे आम्हांस कबूल करितो. कारण मागे मराठी शापी, पेशवाई, मोगलाई कारकीर्दीत अशी वर्तमानपत्रे कोठे होती? व वर्तमानपत्रांतून कधी कधी भागीकडे सरकारचे दोष दाखविले जातात असे त्याकाळीं दाखविण्यास कोणास धैर्य होते? व कोणी दाखविताच तर तो जीतत तरी राहता काय? नाही. त्याच्या जीवित्वावर व सर्व संपत्तीवर केवळ हडाशाळा असता. म्हणून इंग्लिशानीं वर्तमानपत्रास ही जी शतत्रंता दिली आहे ती कतिपय आपण त्यांचे उपकार मानू. आतां वर्तमानपत्रकाने मात्र चांगले निपजले पाहिजेत व त्यांनीं त्या स्वतंत्रतेचे चीज, लोकांचा उपयोग आणि देशाचे कल्याण केले पाहिजे, अस्तु. अशा प्रकारचे देशास उपयुक्त साधन जें वर्तमानपत्राचे सरकारनेही चांगले पकडून सहाय्य दिले पाहिजे, व त्याच्या अडचणी दूर केल्या पाहिजेत.

आतां सरकारने वर्तमानपत्रास निघाचे अडचण लहली ह्मणजे टपालच्या हाशिलाची आहे. व तीजिविषयी ठिक ठिकाणचा वर्तमानपत्रकत्यांनीं पुष्कळ गिळा केला आहे तरी सरकार ति-कडे कां नच देतनाही हे तिखट कानाचे पोचट व्हावेंपण चमत्कारिक नव्हे काय? आम्ही म्हणतो की वर्तमानपत्रावरील टाकणी कमी करे तर त्यांत सरकारचा तोटा वहुधा होणार नाही. कारण इल्लीं हाशिले नवरदस्त असल्यामुळे वर्तमानपत्राचा खप फार होत नाही, व हाशिले मी झाले ह्मणजे तो अधिक होईल व सरकारचा एकदरीत नसा खर्च बरोबर होईल. आणि यदाकदाचित् कांहीं उत्पन्न कमी झाले तर सरकार मायपाट आहे. दुसऱ्या एकंदर कोट्यावधि रूपांच्या दिशेबांत याची सरकारने भरती करून घ्यावी. सरकार उदार मनाचे व धोर आहे ह्मणून त्यांनीं हे सत्वर करावे असे वर्तमानपत्रकत्यांचे एक मागणें आहे व दुसरे, असे मागण्यास त्यांस एक हट्टें उदाहरण झाले आहे. ते हे की विलायतेंत वर्तमानपत्रांवर जे हाशिल होतें ते कमी करण्याचा ठराव केला आहे; म्हणजे

पुढील महिन्या पासून तिकडे दर वर्तमानपत्रास चार पै हाशिल घेणार आणि आमचे इकडे भाज कित्येक वर्षे जें नारा पै हाशिल वसविलेले आहे ते सरकार कमी करण्याचा विचार अजून करित नाही, हा न्याय नव्हे. आतां वसुळ जमेचा हिशेव तिकडील व इकडील अधिक उणा असेल हे माझीं नाणतो, पण त्यामुळे आमच्या हक्कांत जो सरकार भेद करिते तो असाद्य होय. सबब सरकारने दोन्ही देशांत वर्तमानपत्रांच्या हक्काची समानता राखिली पाहिजे. भेद ठेविण्यास तो काळ्या व गोऱ्या कातडीचा भेद असे लोक समजू लागतील, तर तसे न व्हावे याविषयी सरकारने जपले पाहिजे. आतां हे खरें आहे की हिंदुस्थानांत वर्तमानपत्रे अजून बाल्य स्थितीत आहेत व विनायतेतीत त्यांहुन फार प्रीट आहेत. तरी पण त्यामुळेही सरकारने असा उकटा भिन्न भाव धरणें बरोबर नाही. वलांस समजून कमी असते म्हणून त्यांस गोडी गुळांनीं सुधी ठेवावे लागते, त्यांस सतोष होई असे पदार्थ द्यावे लागतात, त्यांपासून कांहीं हि रावून घेतां पत्तनास येत नाही, तसे केले तर कमी होई. म्हणून त्यांच्या प्रयासाने करावी लागते, व त्याका आयास आणि लटाटोप प्रीटा विषयी करावयास नको. तीं कार्यकारण समजून संतुष्ट राहतात. आणि दुसरी मुख्य गोष्ट अशी पहा की डाकेचे हाशिल लाच्या कराचें हे वर्तमानपत्रांवर ओझे आहे, आणि ओझे सहन करण्यास प्रीटास जितकी शक्ती असते तितकी बालास असत नाही हा विचार तर सरकारने प्रथम पडिला म्हणजे. तथापि आपचे असे म्हणणे नाही की, विनायतेच्या वर्तमानपत्रांवर अधिक हाशिल वस व आणि आम्हांवर कमी वसना. आमचें सरकारास नम्रता पूर्वक जें मागणें आहे तें इतकेच की, विनायतेंत जें हाशिल ठेवले आहे तेंच दर पत्रास चार पैसे हाशिल आमचे इकडे वर्तमानपत्रांवर ठेवून तद्वरें आमच्या देशावर रुपाकरा, रुपाकरा.

## मृत्यूच्या शिक्षेची मनाई.

हाउंड देशाच्या राजाने आपल्या राज्यांत अतःपर मृत्यूची शिक्षा थावण्याची नाही असा नियम केला आहे. हा चांगला होय. सुनी अपराध्यास राबदंदाय मृत्यूची शिक्षा देण्याचा सांप्रदाय आहे. परंतु दयाळु बुद्धीचा आणि दूरदृष्टीचा भागीकडे असा एक विचार निघाला आहे की, मनुष्य मारल्याच्या मोवदला त्या मारणारास आणखी ठार मारणें म्हणजे एक मेळा तो मेळाच व दुसराही जगांतून आणखी नाहीसा करणें आहे. व मनुष्याच्या जीवापेक्षा दुसरी कोणती









जगडे तर लंगडे आणि गांवखोरी  
चरेना.

ज्ञानप्रकाशकर्ते महागज.—

वि० वि० कसे काय आहे? ठीक आहे  
ना! तुमची तर आतांशा मोठी कठीण  
दशा भलेल नाही, हो असल म्हणून  
काय विचाराने. करायच्या वेळेस नरे गोड  
लागते आणि मग फळे भोगण्यास कां वा  
ईट वाटते. अहो पत्रकर्ते महाराज तुम्ही  
तर आलीकडे नसा ताळच होवला आहे.  
तुमच्यास सभ्यपणा म्हणून बिलकूल राहि  
ला नाही. नाही तर पहा तुमचे बंधु नेटिव  
ओपिनियनचे कते, कसे प्रतिष्ठित, सभ्य  
आहेत. त्यांनी पाहिले की, ह्या पुनर्विवाह  
संबंधाने काही वेळले तरी कोणत्या एका  
पक्षास वाईट वाटणारच तेव्हा त्यांनी आपले  
मुग खाले. यांचे नांव प्रतिष्ठितपणा, सभ्यपणा.  
नाही तर तुम्ही, मुक्तीचे नंबर दोनचे द्वार,  
सकळ वेदशास्त्रकलासंपन्न जे राममान्य  
राजश्री आप्पासाहेब नातू त्यांच्याही वेदशा  
स्त्र शून्य म्हणता. जेव्हा तुमचे शब्द. त्या  
मराठी भाषेला कि हो विटाळतात. अहाहा!  
कळली अकळ! कोणाच्या वेदशास्त्र शून्य  
म्हणोन माहित तरी आहे? तुम्हांस  
मराठी भाषा तरी येते? मला वाटते  
तुम्ही "ह" च आहां, कारण इतकी सोपी  
गोष्ट कशी तुम्हास कळत नाही! नरे असो  
अहो तुम्हास जाताने काही कळत नाही तर  
नाही पण तुमचे "सभ्य" बंधू "एक  
हिंदू" ह्या सहीचे पत्र लिहिणारा जो  
सभ्य आहे त्याचे तरी एका. तो म्हण  
तो "जो गृहस्थ मजला वेद येतो किंवा  
मजला शास्त्र येते असा पुढींच नाणा  
वाळगीत नाही व ज्यास वेदशास्त्रसंपन्न  
कोणीच म्हणत नाही त्यास वेदशास्त्रशून्य  
म्हणण्यांत काय अर्थ आहे? होय खरेच  
अशास वेदशास्त्रशून्य म्हणण्यांत काय  
अर्थ आहे? ज्यास वेद येतो, शास्त्र येते  
त्यास म्हणत तर असो. मारवास्त्री बोवा,  
त्रिंबकशास्त्री बोवा ह्यांस एकपरी वेदशास्त्र  
शून्य हो पदवी साजेळ. त्यांस ती पदवी  
देण्यांत अर्थ आहे पण आप्पाबोवांस तसे  
म्हणण्यांत काय अर्थ आहे? आप्पाचा  
"एक हिंदू" जर कोणास वेदशास्त्र  
शून्य म्हणेल तर मारवास्त्री बोवा सारख्या  
सच म्हणेल, कारण त्यांत अर्थ आहे.  
ठीकच कोणास जर भिकारी म्हणणे जाले  
तर जो उघड भोक मागतो त्यास तसे  
म्हणण्यांत काय पुढ्यार्थ आहे. जो कोट्या  
धीश आहे त्यास म्हणले तर असो. इतकी  
सोपी गोष्ट तुम्हास कशी हो कळली  
नाही? ज्ञानप्रकाशकर्ते सभ्यपणाची चाक  
म्हणजे अशीच आहे की ज्यास  
गाता येत नाही त्यास गाता येत नाही अ  
से म्हणून नये इककच नव्हे तर तो तान  
सेनाहूनही जाडा गवण्या आहे असे  
म्हणाने; कारण तशाळा गाता येत नाही  
म्हणण्यांत काय अर्थ आहे. अमक्याला गा  
ता येत नाही असे जर म्हणायचे झाले तर  
एक तानसेनास मात्र म्हणाने. हा सभ्यपणा  
तुम्हास कोठे येतो? उगळा वेद येत नाही,  
शास्त्र येत नाही त्यास तुम्ही वेदशास्त्र शून्य  
म्हणणार. धन्य तुमच्या ज्ञानाची.

नरे तुमचा स्वभाव तरी चांगला आहे?  
तेही नाही. तुमचा दुष्टपणा तरी किती  
अनर्पनीय आहे! तो आपाराया निचार

"काही ब्रह्मसभेमध्ये विशेष पुढारी" हात  
व स्वामीस "ब्रह्मवेदाच्या कामांत मदत क-  
रीत होता" ह्यापणे त्यास वेदशास्त्रशून्य म्ह  
णण्याचा कायहो प्रसंग. जर कदाचित्त अ  
मुक प्रवेशानून रेकवेचा रस्ता नेला तरफा  
यदा होईल अगर नाही असा विचार कर  
ण्याकरितां सभा भरली असती, अगर इन्  
कमटाकसाचा निचार करण्याची सभा भरली  
असती आणि त्यांत जर आपाराया "विशे  
ष पुढारी" असते तर त्यांस वेदशास्त्र शून्य  
म्हणण्याचा प्रसंग आला असता, पण ब्राह्म  
ण्याच्या वादांत वेदांचे अगर शास्त्रांचे  
काय करायचे आहे. खरेच ज्ञानप्रकाश  
कर्ते तुमचे व न्यायशास्त्राचे सर्वथैव वाकडे  
दिसते. कितीही तुम्ही वेदे आहा, अहो  
खाण्या जेवण्याच्या, अगर वधानवट्याच्या  
कामांत शास्त्रज्ञता अवश्य पाहिजे आणि त्या  
मध्ये शास्त्रसंपन्न कोण व शास्त्रशून्य कोण  
ह्याचा विचार प्रातंगिक व अवश्य होय, पण  
ब्रह्मसभामध्ये विशेष पुढारी होण्यास शास्त्र  
ज्ञता कशास पाहिजे? अशा सभामध्ये तर  
शास्त्रज्ञता हा उठटा दोष आहे आणि हे  
माझे अज्ञानाचे, वेदशास्त्रशून्याचे म्हणणे न  
व्हे, तर "सभ्य" नेटिव ओपिनियनास प-  
त्र लिहिणारे जे सभ्य वेदशास्त्र संपन्न "एक  
हिंदू", ह्यांचेही मत असेच आहे. ते म्हणतात  
"प्रामण्याच्या सभेत शास्त्रविषां गृहस्थांची  
जरूर विशेष पडते. अमुक वर्तन शास्त्रविषद  
आहे किंवा नाही हे सांगण्याचे मात्र काम  
शास्त्रांचे, परंतु तसे वर्तन अमुक गृह  
स्थाने केले किंवा नाही हे ठरविण्याचे का  
म गृहस्थांचे आहे. "हे "एक हिंदू" वच  
न तुम्ही बिरसा मान्य करावे हे योग्य भा  
हे; कारण तो पारमार्थिक सुखाचे नंबर दो  
नचे द्वाराचा रक्षक पडला. तसाच तो  
जाताने सभ्य व सभ्य वर्तमानपत्राचा भ  
क्तही आहे. तसेच त्याचे म्हणणेही स  
वांशी सयुक्तिक आहे. पहा की "गृहस्थ"  
हा शब्द साधारणतः जो शास्त्री अगर  
बौद्धिक नाही अशासच लावतात. एकद  
र ब्राह्मणांचे दोन भाग भिक्षुक अगर  
शास्त्री आणि वाकीचे गृहस्थ असे कर  
तात. सारांश गृहस्थ ह्या शब्दाचा अर्थ  
शास्त्रशून्य इतकाच आहे म्हणजे "गृहस्थ"  
ह्या शब्दाचा अर्थ वेदशास्त्रज्ञतेचा अभाव  
ज्याचे आगी आहे तो. हा मराठी भाषे  
त साधारणतः ह्या शब्दाचा अर्थ दिसतो  
व ह्याच अर्थी "एक हिंदू" ह्यानेही त्या  
चा प्रयोग केला आहे. आतां हा त्या श  
ब्दाचा अर्थ भरिला म्हणजे "एक हिंदू"  
चे जे मी वर वाक्य उतरून घेतले अह  
त्याचा अर्थ असा होतो की, अमुक वर्तन  
शास्त्रविषद आहे अगर नाही हे सांगण्या  
स शास्त्रज्ञतेची अवश्यकता आहे पण अमुक्या  
ने तसे वर्तन केले आहे अगर नाही हे  
सांगण्यास शास्त्रांचे अज्ञान हा विशेष गु  
ण आहे. हे समजण्यास शास्त्र येण्यापे  
क्षा न येणे चांगले. ठीकच आहे. अमुक  
गृहस्थाने अमुक कृत्य केले किंवा नाही हे  
नेहमी साक्षी पुराव्यावरून कळते. तेव्हा  
ज्या शास्त्रांत साक्षी पुरावा कसा असता,  
कोणाची साक्ष घ्यावी, कशा रीतीने घ्यावी,  
कोणाचा साक्षीवर किती वजन ठेवावे हे  
सांगितले आहे, असे जे धर्मशास्त्र ह्याचा  
अमुक गृहस्थाने अमुक कृत्य केले किंवा  
नाही हे ठरविण्यांत काही उपयोग नाही

स्पष्टच आहे. ह्याचा निर्णय करण्यास प्र  
माणशास्त्राचे वाकडे पाहिजे. पाहा की,  
एकादा राग अमुक तऱ्हेने गायला असता  
तो शुद्ध अगर अशुद्ध हे सांगण्याचे काम  
मात्र गवण्याचे आहे, परंतु तो राग अमुक  
मनुष्याने शुद्ध रीतीने गायला किंवा नाही  
हे समजण्यास गाणे येणे हे प्रतिकूल आहे.  
अमुक राग झाला असता अमुक औषध  
देणे वैद्यशास्त्रसंगत अगर वैद्यशास्त्रविष  
द आहे हे सांगण्याचे काम वैद्याचे आहे  
पण अमुक्यास राग झाला आहे अगर न  
ही हे समजण्यास वैद्य नसेल तर नरा. अ  
मुक प्रकारचा प्रयोग असला म्हणजे अमु  
क रूपाच्या क्रियापदाचा प्रयोग करणे व्या  
करणशास्त्रसंगत अगर तद्द्विषद आहे हे  
सांगण्यास व्याकरण पाहिजे पण अमुक  
मनुष्याने शुद्ध प्रयोग केला अगर नाही  
ह्याचा निर्णय करण्यास व्याकरण न आले  
तर चांगले. ह्या प्रकारची अनेक उदा  
हरणे सांपडतील. इतके सयुक्तिक "एक  
हिंदू" म्हणणे आहे तेव्हा तुम्ही ते शि  
रसा मान्य करावे हा तुमचा धर्म आहे आ  
णि न कराल तर पाहा आपला विचार.  
तुमच्या पक्षांत रा० शांतारामासारखे अगर  
मि० आनंटीसारखे अप्रयोजक वकील  
आहेत पण तिकडे ठाऊक नाही म्हणजे  
एक एक "सुत्र" अतिरथी महारथी पड  
ले आहेत. मि० आठकिन्सन सहेब, व  
मि० नानाभाई इरादास, मि० मिश्रनाथ  
नारायण भंडळिकासारखे आहेत. तेव्हा  
"एक हिंदू" च्या सल्ल्याने वागल तर  
त्यांत तुमचे कल्याण आहे. असो ही मा  
शी "हिंदू" च्या पत्रातील पहिल्या कल  
मातील मजकुराविषयी सल्ला झाली. परंतु  
ह्याच कलमाचे शेवटी एक असे वाक्य  
आहे की, "आलीकडे मद्यान फार वाढ  
आहे ते कमी करण्याकरितां कित्येक गहस्थ  
शटतात तर वस्तुतः त्यावदळ त्यांची स्तु  
तीच केली पाहिजे" ह्याचा अर्थ काय  
हे मला अज्ञानाचा समजत नाही. वाडवा  
दृष्टीने ह्या वाक्याचा पत्रातील वाकीच्या  
कोणत्याही वाक्याशी संबंध दिसत नाही.  
त्याचा प्रसंग काय व हे कोणास अनुकूल  
न लिहिले हे समजत नाही. नसे लिहिणा  
राचे मनांत हे वाक्य कसे तरी घुसवून  
दावेसे होते त्याप्रमाणे त्याने कसे तरी  
घुसवून दिले असे ते दिसते. नरे इतकेही  
करून त्यांचे गोष्ट तरी खरी आहे, तर  
तेही नाही- ह्या देशांत मद्याची दुकाने अ  
नेक होत चालली आहेत व दर रोम इंग्र  
जी शिकून हिंदूधर्मावर गैर भ्रंशसा ठेव  
णारे लोक अधिक होत चालले आहेत पण  
ह्यागोष्टी ब्रंश करण्यास कोणी ह्या इलाक्यांत  
शटतात हे मला ठाऊक नाही. ह्याकरितां "श  
टतात" म्हणजे काय करताहेत हे जर "एक  
हिंदू" सांगता तर नरे होते आणि हा  
खरोखरी परोपकाराचा प्रयत्न कोण कर-  
वावे हे जर समजेल तर त्यांची स्तुती  
पहिल्याने मी करीन पण असे शटणारे  
मला माहित नाहीत. मला इतके मात्र  
माहित आहे की, आम्ही मद्यान वेद करण्या  
स शटतो असे नुसते तोंडाने म्हणणारे  
पुण्यांत व मुंबईत व दुसऱ्या शहरां  
हरी पुकळ आहेत, परंतु आंबीक कि  
अक स्वतः तैच कारणे व त्याविषयी

कन्यागमन, विधवागमन, शूरीगमन,  
यवनीगमन, लांच लागे वीर दुष्ट अघो  
र पातके कारणे व तुरंग पाहून आले  
ले आहेत. ते आपल्या दोषांवर पांघरू  
ण घालण्या करितां दुसऱ्याच्या व्यर्थ  
कुटाळ्या करतात. भितीस जर डोळे,  
कान, निव्हा असती तर कित्येक देव  
घरांत भस्माच्या व अग्निहोत्राच्या अगारांत  
थडथड आवाज कशाचे होतात हे ह्या  
सांग्या. पण असे दोंगी लोक आमच्या  
पुण्यामध्ये कोणी आहेत असे मला वाट  
त नाही.

असो "एक हिंदू" "दुसरे असेही  
म्हणले आहे की, आप्पासाहेबांस वेदशास्त्र  
शून्य जर म्हणाने तर पुनर्विवाह पूर्णपणे-  
सशास्त्र आहे असे त्यांनी आलीकडे सर  
क्युअर काढले आहे त्यासाठी कां म्हणू  
नये? खरेच पत्रकर्ते महाराज "एक हि  
दू" म्हणणे सर्वांनी नरिवर दिले.  
आप्पासाहेबांस जरी शास्त्र येत नसेल त-  
री त्यांच्या वडलांस येत आहे तेव्हा त्यां  
स काही तरी अधिकार आहे पण ह्या  
अमतिपत्रवाच्येस हो काय आहे. तुम्ही  
कदाचित् म्हणाल की सर्व वाद मराठी  
त झाला, साधक व नाथक सर्व प्रमाणे  
एका ठिकाणी छापरी गेली, सर्व वचनां-  
चे अर्थही मराठीत लिहिले गेले "नष्टे  
मृते" सारखी काही वचने तर आवाल वृ  
दास माहित झाली, आहेत, तशीच अ  
नेकदा ह्या विषयावर मराठीत व्याख्याने  
दोनही पक्षाकडून दिली, तासपय आज  
वर्षभर परंतु ह्या विषयाचा मराठी भा  
षेत इतका उहापोह झाला आहे की,  
ज्याच्या बुद्धीवर कोणतीही विद्या, शिक-  
ल्याने काही संस्कार म्हणून झाला आहे  
त्यास मत देण्यास हिंदू शास्त्रज्ञतेचीच  
मोठी गरज आहे असे नाही. असे तु-  
म्ही कदाचित् म्हणत असाल. तसेच  
तुमचे दुसरे असेही म्हणणे भलेल की,  
आपण आपल्या व गर्णक्रियावर्षी कोणता  
ही नियम केला तरी फारशी विद्या ना  
ही, परंतु दुसऱ्याच्याबद्दल करण्याचा  
वेळी मात्र आपली बळकटी अधिक पा-  
हिजे म्हणजे माझे मत अमुक आहे हे  
सांगणे ही एक व तुम्हे मत माझ्यासारखे  
असले पाहिजे, नसेल तर तूं शिक्तेस अगर  
नहिष्कारास पात्र होशील असे म्हणणे अग  
र तसे करण्यास शटणे ही दुसरी. ह्या  
दोन गोष्टी फारच निराळ्या आहेत, असे  
ही तुम्ही कदाचित् म्हणत असाल पण  
ते सर्व खोटे आहे. आप्पाबोवांस वेदशास्त्र  
शून्य म्हणणे योग्य होय असे सांगणारी  
जी तुमची बुद्धी ती भ्रष्ट होय. ती लज-  
कर सोडून ह्या आणि ते आपल्या पार  
मार्थिक सुखास शटताहेत असे जे आप्पा  
राया त्यांचे "नय आप्पाराया, जयजय  
आप्पाराया ह्याप्रमाणे भजन करा. ह्यात  
च तुमचे कल्याण आहे. मुक्तीचे द्वार उ  
घडे आहे. शिरामात्र झणजे शाले. मग  
तुमचे निमानाचा पाय धरून मी स्वर्गवासी  
थोरल्या "श्री" कडे येईन. कळाने  
हे विमंती.

नंबर दोनच्या द्वाराचा  
भक्त.







# वहाडसमाचार.

THE VARAD SAMACHAR OR NEWS OF BERAR.

VOL. 5 AKOLA :—SATURDAY EVENING— JULY, 30 1870 NO 31

पुस्तक ५. अकोला, शनिवार सायंकाळ तारीख ३० माहे जुलै सन १८७० इ०. अंक ३१

## देशाभिमान व कळवळा.

मनुष्यांमध्ये खऱ्या विद्येच्या संबंधाने देशाभिमानाची एक वृत्ती विवून जाते ही गोष्ट फार चांगली व मोठ्या मदतीची आहे. युरोपखंडातील लोक जितका देशाभिमान बाळगतात त्याच्या शतांशही हिंदुस्थानातील लोक बाळगित नाहीत याचे कारण हेच आहे की, खऱ्या विद्येचा त्यांच्या मनावर ठसा आहे तसा आपल्या मनावर नाही. जुन्या काळां आपले देशांत विद्या कमी होती असे नाही, तरी तिनमध्ये हे देशाभिमानाचे बीजारोपण नव्हते, व तिचा परिणाम जातिभेदाने जाऊन माणसा माणसा गाणित जाति शान्या. व एका जातीच्यांनी दुसऱ्या जातीपासून गोकुल न राहिले, त्यांचा द्वेष करणा, त्यांचा खास होईल ते कागडे असा देशाचा कळ हाऊन एकचित्ता व्हावयाच्या नागी होऊन फुटी पडल्या व यांचा परिणाम हा शाळा की, सऱ्या देशाकरिता आपण अभिमान धरणास पाहिजे व सर्व जातीचा कळवळा देशसंबंधाने आपण करावयास पाहिजे हे बीजच देशांतून गेले. नास्तिक हा विचार मनात आला म्हणजे फार वाईट वाटते. पहा की, आपला हिंदुस्थानदेश केवढा निस्तीर्ण, सुख साधनाच्या सोयी यांत किती रिपुळ, व याची संपत्ती पाहून दुसऱ्यां राष्ट्रे किती आळ घोटित, परंतु आपल्यामध्ये देशाभिमान व कळवळा नसल्याने देशाचा धनीपणा आपणापासून दुसऱ्यांनी हिरावून घेऊन आपल्याच देशांत आपणास तबिदार व चाकर करून ठेविले आहे. देशाच्या विस्तीर्ण आगाविषयी राहो, पण तुळशी फुलांकरिता आपण जमाने पाडे कळते तर इंग्रजांस त्यांचे स्वामित्व द्यावे लागते. तशाच सुख साधनाच्या आमच्या सर्व सोयी पाहिल्यातर आम्ही आतां चाकरी, कमी तरच दोन प्रहरी जाडी भरडी भाकरी लाऊ, नाही तर उपाशी मरू अशी स्थिती आहे. मोठाले वेगळे, त्या भोवताली मोठाले वगीच, अंत हैसेने व मोठ्याने सामान, चाकर माणसे पुष्कळ, पगार हजारों हजार रुपये ही सुखसाधने मनुष्यास असतील तर ती मनुष्ये हिंदुस्थानांत प्रस्तुत आम्हां नव्हत. कावाडकष्ट करणारी म्हणून जी प्राण्यांत एक जाति आहे ती आम्ही आहो. व आमच्या संपत्तीविषयी आतां पाहिले तर सुदामदेवाच्या अठरा निशे दरेख संपत्तीविषयी पुराणांतरी जे वर्णन आहे त्याच्या अनुभवाचा सुमार दिसतो. अहा हा! बांधवहो, काय ही दैन्यवाणी स्थिति! सारांश आपल्या देशास मागीर काळापासून जे एक प्रकारचे वळण लागले तेणेकरून देशाभिमान आम्हांमध्ये आला नाही व जातिभेदाची बंडे माजली. ब्राह्मणांनी आपणास भूदेव म्हणविले, दानास अधिकारी ब्राह्मण, अन्नसंपर्णास ब्राह्मण, ई

श्वराचा मार्ग दालविण्यास ब्राह्मण, त्यांचाच दुसरी जाति व डोकें करणारी नाहींच असे झाले होते. व इतर जातींची सख्या ब्राह्मणाहून फार भारी असल्यामुळे व हे श्रेष्ठत्व अपमत्तलवी आहे असे त्यांस दिसू लागल्यामुळे त्यांची यांची एकचित्ता झाली नाही. बरे ब्राह्मणांत तरी ऐक्य म्हणाने बर नाही, त्यांतही आणली शोक डो भेद आहेत मिळून असख्य जाति शान्या आहेत. त्यामुळे एकाचा दुसऱ्यास कळवळा नाही. आमच्या हिंदुस्थानच्या लोकांची कुटुंबाची स्थिति जरी पाहिली तरी तिनमध्ये विशेष प्रेम किंवा ममतेचा धागा दिसत नाही. हातभर जमीनीच्या तुकड्यासाठी व यःकश्चित् गानापानासाठी सख्या भाना भागामध्ये तंटे पडून खून हातात किंवा जन्माची वाकडी पडतात, ते व्हा अशी जेथे मनावृत्ती सजली गेली तेथे देशाभिमानाची गोष्ट कशी उपपत्ति घाली! परंतु ईश्वराची मोठी कृपा की, इली त्यांच्या निव्वचा प्रकाश आपणावर पडत आदतर आतां आपला देश आपणास दिसू लागेल. व काळांतगने चांगला देशाभिमानही आपणांमध्ये येईल. युरोपखंडामध्ये जर्मनी देशांत लढाई होणार तेव्हा तंथे युद्ध करणार निपाई जलमी होती म्हणून इकडे हिंदुस्थानांत जर्मन देशचे जे साहेबलोक आहेत ते जर्मनी जमा करून आपले देशांत त्या शिपाईकांस सहाय करण्याकरितां पैसे पाठवित आहेत. व आपले पगारानून प्रति पाहिल्यास अंश देण्यास सिद्ध झाले आहेत. हे देशाभिमानाचे वळण आमच्या लोकांनी न्याहाळून पाहून ते हदयांत ठसवने असे आम्हां इच्छितो.

## लढाई.

युरोपखंडातील फ्रान्सचा व प्रशियाच्या लढाईची वर्तमाने या आठवड्यांत जीं आली आहेत त्यावरून सख्याचा प्रकार कांहीं दिसत नाही. व लढाईची भरपूर स्वप्न सुखवात ही झाली असे कळते. लढाईची उत्पन्न करण्याची आगळीक फ्रेंचाकडून झाली पण ती ठरल्यावर जी उताविळी व्हावयाची ती प्रशियाकडून चालू आहे. फ्रेंच लोक अघाडीस येण्याच्या पूर्वीच प्रशियनांनी त्यांचे हारित जाऊन नवांचे पूर वाडले व रेवनेना दोन ठिकाणी विघाड केला. कार्लोस कडे प्रशियन शिरले होते पण फ्रेंचांनी त्यावर तुटून पडून त्यांस तेथून हाकून कावले पुन्हा सारबूक एथेही दोहो पक्षांच्या सैन्याची गाठ पडून थोडी चकमक उदासी. फ्रेंच लोकांनीही गडबड करण्याची सुरवात केली. फारवाक एथे त्यांच्याकडून गोळी वार उडेल असा रंग दिसतो. यांचा हेड क्वार्टर हणजे फौजेचा मुख्य तळ नाही एथे आला आहे. प्रशियन

लोकांनी आपल्या पाहिल्या माहऱ्याची दिशा बदलून काढले व मेयन्स कडे जाण्याचा रोख धरिला आहे. या प्रमाणे लढाईची हाक चालू आहे. वर्तमाने संस्थान प्रशियास मिळाले. प्रशियाचा नादशाह लिखित प्रशियास मिळाले असे वाटत होते व त्या प्रमाणे गेल्या आठवड्यांत वर्तमानही होते पण तसोच ठरले. प्रशियाने तूर्त कोणासच न मिळता लढाईचा रोख पहाण्याचे चालविले आहे. नर आपणास फ्रेंचांचा ससर्ग लागेल तर मात्र त्यानिबद्ध आपण उठू असा त्याचा मानस आहे. प्रशियाचे बहाय प्रशियास मिळते तर त्याचे बळ दुगणावते, आणि त्या प्रमाणे आज झाले नाही तरी पुढे मार्गे तसे होईल असे लक्षात. प्रशियाचा जुना शत्रू आख्रिया तो तर फ्रेंचांस अवश्य मिळेल असे वाटत होते पण तो मिळाला नाही. राजकीय कावे मोठे खोळ असतात म्हणून त्यांची धोरणे एकाएकी कोणास कळत नाहीत. युरोपांत ही जी मोठ मोठा पांच सात राष्ट्रे आहेत त्यांच्या लढाईच्या वगैरे गोष्टी एकमेकांस कळल्या असे त्यांचे त्यांचे नेम ठरलेले आहेत असे अततां फ्रेंच व प्रशिया यांचा या लढाईपूर्वी एक तह ठरत होता व त्याचा मसुदा शाला होता आणि तो प्रशियाने नाकबुळ केला यामुळे रहित झाला असे वर्तमान बाहेर पसरले आहे व वर्तमान पसरले एवढेच नव्हे तर लंडनच्या टेलिग्राफांत तो मसुदा छापला आहे यानून तशीच पार्लमेंट सभेत वादनाट झाली व त्या बद्दल फ्रेंच आणि प्रशियन यांस विवाकून त्यांचे जवान आणवावे असे ठरले. ही खटपट करी ठरली तर यांत इंग्रजांचा अपमान आहे असे लोक समजतील कारण इंग्रजांसारखे युगेपांत प्रबळ असून संकेतिक नेमाप्रमाणे तह वगैरेचा नसतो त्या दोघांनी यांस कळवणास पाहिले होत्या व त्या कळविल्या नाहीं तेव्हा ते इंग्रजांस लढाईचा जुमानित नसावेत अशी लोक अटवळ कारण नाहीं काय! आता वाटते की, फ्रेंचांचे व आमच्या सरकारचे चांगलेसे मेतकुट आहे असे नाही, व लढाईत फ्रेंचांची मूळ आगळीक होती त्यापरी प्रशियास इंग्रिज मिळजे तर ती एक त्यांची बाणी राहिली, पण कोणासच आली अनुकूल होत नाही असा इंग्रिजांनी जाहिरनामा छापला हे मोठ्या शरत्वाचे धाडस नव्हे व अशीच स्थिती फ्रेंचांची असते तर ते तिहायतासारखे न राहते व कांहीं गडबडगुदा कविते अशी कल्पना आहे. सुधारणेच्या शिखरावर खळत असलेल्या या दोन्ही राज्यांनी वर्तमान पत्रांचे वातमी दारांस लुकरा बरोबर रहाण्याचे मजकूर केले आहे असे कळते. हे फार वाईट आहे. खरी वर्तमाने लोकांस न कळल्याने फार गोंधळ होईल व लोणकट्या वाता चहकडे पसरतील.

प्रशियाच्या राजपुत्राने सेनापतिव घेतले आहे व जर्मनीच्या सर्व संस्थानिकांस प्रशियाने असे कळविले आहे की, एकाडे लढाईत तुमचा पराभव झाला तरी इतका व शेवटपर्यंत फ्रेंचाचा पिछा पुरविल्याचे काम आपण व आम्हां मिळून दनिश्वराने करू. हे लिहून पुरे करितो तो मुंबईची कारकी वर्तमानपत्रे आली यांत लंडनाहून तारापत्रातील बातम्या आलेल्या छापल्या आहेत त्या कथाः—

लंडन, ता. २६ जुलै.

गेल्या सोमवारी नास्तिक परगण्यांत निदर्शने एथे दोन्ही फौजांची गाठ पडून लढाईची चकमक झाली. प्रशियाचे सर्व सैन्य तयार झाले त्याचा सेनाधिपतीचा असो नेत आहे की, जर्मनीमध्ये रणांगण माजून देऊ नये. प्रशिया देशांत इंग्लंडचे मिनिस्टर (मंत्री) आहेत त्यांनी तहनाम्याच्या खरड्याची गोष्ट खरी असल्याचे लिहिले आहे. फ्रेंचाचे मिनिस्टर इंग्लंडांत आहेत त्यांनी फ्रान्सच्या राजाची अशी इच्छा कळविली आहे की इंग्लंडचे सख्य ज्येस्ती वाढनासे. तहनाम्याचे मूळ लोकांनी कौट वित्तमार्क प्रशियाने प्रधान यांनी काढिले होते परंतु ते दोन्ही वजूकडून नाकबुळ झाले.

पारिस, ता. २७ जुलै.

सरकारी आजच्या वर्तमानपत्रांत लिहिले आहे की पागु एथी व तहनामा झाल्याह पुढे वित्त एथे प्रशियाचे प्रधान व फ्रेंचचे वकील यांमध्ये अशा तहनाम्या संबंधी तोंडा तोंडी थोडे बोलणे झाले होते ते नादशाहाने नाकबुळ केले.

एम. आंखिर फ्रेंचाचे प्रधान यांनी असे प्रतिपादन केले की फ्रेंच व इंग्लंड यांच्या सख्यत्वाची व भरवशाची आम्ही मोठी किंमत समजतो. आणि या दोघा राष्ट्रांचे एक्य हे नगाच्या सुस्थितीचा अति वावश्यक आहे असे आम्हां सर्वकाळ मानून आहो. तहनाम्याच्या मसुद्याचा पुकांग इंग्लंड व फ्रान्स यांचा विघाड व्हावा असे इच्छिणाऱ्या पुरुषांनी केला आहे व तो स मूळ लोटा आहे असे आम्हां सोपकट सांगतो.

लंडन, ता. २७ जुलै.

प्रशियातील सेमी आफिशर म्हणजे अर्धवट सरकारी वातमी वरून समजते की हा तहाचा मसुदा सन १८६६ च्या पूर्वी प्रविष्ट सरकारच्या दस्तगी होता. व तो कौट वेनिडिटी फ्रेंचाचे वकील यांचे हातचा आहिलेला होता व त्यावेळी फ्रान्साने प्रशियास वचन दिले होते की तिनलस फौजेनिशी आख्रियावर हला करण्यास आम्हां तुम्हांस मदत करू.

रोम एथे फ्रेंच सैन्य आहे ते त्यांनी सर्व लढाईत जळद बोलाविले. पापाच्या राज्याचे रक्षण आता इटली सरकाराने करावे असे त्यांचे म्हणणे आहे.

याप्रमाणे लढाईसंबंधी वर्तमान आहे.





