

Institut International

D'Agriculture.

26

Rome.

Villa Umberto I (110)

Comptabilité Agricole :

Recueil De Statistiques

Pour 1930-31

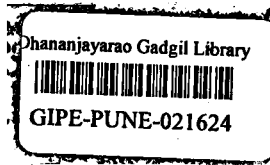
— 1934 —

Farm Accountancy

Statistics for 1930-31.

—

INSTITUT INTERNATIONAL D'AGRICULTURE



COMPTABILITE AGRICOLE:

RECUEIL DE STATISTIQUES POUR 1930-31

FARM ACCOUNTANCY

STATISTICS FOR 1930-31



ROME

VILLA UMBERTO I (110)

1934

QUELQUES PUBLICATIONS PÉRIODIQUES
DE L'INSTITUT INTERNATIONAL D'AGRICULTURE

ANNUAIRE INTERNATIONAL DE STATISTIQUE AGRICOLE

PRIX: 90 liras — RELIÉ 100 liras

Un volume de 800 à 900 pages, in-8°
XVII^{ème} année (1932-33)

Chaque volume est le résultat de l'enquête la plus étendue et la plus minutieuse qui ait été faite jusqu'à présent dans le domaine de la statistique agricole internationale et constitue une œuvre capitale pour tous ceux qui entreprennent une étude ayant un rapport quelconque avec la production, le commerce ou les prix des produits agricoles.

LES CONDITIONS DE L'AGRICULTURE

(COMMENTAIRE ÉCONOMIQUE
À L'ANNUAIRE INTERNATIONAL DE STATISTIQUE AGRICOLE)

PRIX: 25 liras

Un volume d'environ 600 pages, in-8°
IV^{ème} année (1932-33)

Cette publication sert de commentaire économique à l'*Annuaire international de Statistique agricole* et a pour but: d'indiquer les principales tendances qui se manifestent dans la situation économique de l'agriculture; d'analyser à différents points de vue la situation de certaines branches de l'activité agricole; de faire connaître les activités des Gouvernements et des Organisations libres dans les différents pays en faveur de l'agriculture, ainsi que la situation économique des agriculteurs.

Les prix indiqués ci-dessus seront majorés de 10 % pour frais de port et d'emballage.

ERRATA-CORRIGE

COMPTABILITÉ AGRICOLE: RECUEIL DE STATISTIQUES POUR 1930-31
FARM ACCOUNTANCY STATISTICS FOR 1930-31

PAGE Page	PAYS Country	EXPLOITATIONS		COLONNE Column	AU LIEU DE Instead of	LIRE Read
		NOMBRE Number	SURFACE Area			
XLVI	Finlande	—	—	5	0,031	0,31
	<i>Finland</i>					
13	Bulgarie	—	—	6	3) 4697	2) 4697
	<i>Bulgaria</i>					
19	Suisse	693	15,52	10	—	100
	<i>Switzerland</i>					
19	Autriche	167	34,09	6	—	100
	<i>Austria</i>					
60	Pays-Bas	160	71,81	IV	71,81	17,81
	<i>Netherlands</i>					
68	Suède	—	10,25	4	18,72	18,70
	<i>Sweden</i>					
69	Finlande	650	21,78	12	1) 1,10	1) 0,10
	<i>Finland</i>					
69	"	—	22,29	12	0,14	1) 0,14
136	Lettonie	132	41,54	II	1929 - 30	1928 - 29
	<i>Latvia</i>					
161	Pays-Bas	57	14,56	9	84,18	64,18
	<i>Netherlands</i>					
164	Allemagne	238	14—	4	14,71	14,81
	<i>Germany</i>					
173	Suisse	19	15,83	20	2220,87	2220
	<i>Switzerland</i>					
173	"	—	14,15	20	2086—	2086,87
181	"	504	14,66	17	235,26	235 62
207	Danemark	—	22,83	8	96,20	96,30
	<i>Denmark</i>					
207	"	618	23,15	8-17-19	96,20 - 87,80 92,20	96,60 - 87 - 92,90
208	Autriche	122	40,08	2	95,59	95,50
	<i>Austria</i>					
221	"	152	22,25	6	57,33	57,93
229	Danemark	618	23,15	8-17-19	96,20 - 87,80 92,20	96,60 - 87 - 92,90
	<i>Denmark</i>					
233	Norvège	190	17,26	4	55,30	53,30
	<i>Norway</i>					
257	Pays-Bas	1065	23,42	18	47,00	47,90
	<i>Netherlands</i>					
264	"	384	34,04	1	54,62	54,52
270	"	153	34,72	1	53,72	53,73
283	Pologne	125	17,36	18	6,64	9,64
	<i>Poland</i>					
297	Hongrie	18	15,13	20	381,5	381,57
	<i>Hungary</i>					
298	Italie	1	13,25	1	234,18	243,18
	<i>Italy</i>					
307	Autriche	34	21,74	13	143,37	— 143,37
	<i>Austria</i>					
315	"	—	35,29	16	— 12,77	12,77
317	Finlande	474	22,13	11	1) 41,25	41,25
	<i>Finland</i>					
317	"	414	22,97	11	58,70	1) 58,70
327	Tchécoslovaquie	—	17,56	15	1) - 1,34	— 1,34
	<i>Czechoslovakia</i>					
329	Autriche	—	14,87	17	3—	3,40
	<i>Austria</i>					
329	"	172	14,09	16	1,46	— 1,46
333	Lettonie	34	48,11	10	2,85	2,86
	<i>Latvia</i>					
339	Pologne	—	13,59	15	1,84	— 1,84
	<i>Poland</i>					
341	Lettonie	132	41,54	15	— 6,22	— 6,29
	<i>Latvia</i>					

PAGE Page.	PAYS Country	EXPLOITATIONS		COLONNE Column	AU LIEU DE Instead of	LIRE Read
		NOMBRE Number	SURFACE Area			
344-345	Ajouter: Note 1) Brunswick pour 5 Exploitations seulement. — Add. Note 1) For 5 farms only.					
359	Tchécoslovaquie Czechoslovakia	31	17,98	8	236,32	326,32
377	Pays-Bas Netherlands	2715	28,43	4-5	1) 253,30	2) 259,30
404	Pendjab Penjab	62	8,72	11	2930-31	1930-31
429	Ecosse Scotland	24	136,66	I	1) 114,82	114,82
450	Suède Sweden	73	213,81	111	73—	74—
453	Tchécoslovaquie Czechoslovakia	6	91,53	18	0,47	4) 0,47
455	Ecosse Scotland	132	143,94	10	1) 14,20	1) 14,70
476	Tchécoslovaquie Czechoslovakia	23	98,60	2	99,74	1) 99,74
477	"	24	83,79	11	398,16	598,16
491	Danemark Denmark	153	122,43	10	5,34	5,54
495	France	51	290—	17	490,61	490,85
496	Allemagne Germany	—	337,48	14	337,48	337,43
496	"	491	304,86	2	5) 84,69	4) 84,69
512	"	121	423—	111	121	171—
516	"	—	114,17	14	114,17	114,37
535	Finlande Finland	75	72,53	20	308,4	308,42
544	Suède Sweden	113	207,66	3	38,91	38,31
547	Danemark Denmark	153	122,43	8	3,83	2,83
548	Suède Sweden	125	192,94	3	96,75	46,75
559	Danemark Denmark	101	66,70	16	38,65	— 38,65
560	Allemagne Germany	—	329,58	3	302,97	102,97
563	"	—	114,37	7	50,33	50,53
589	France	26	280—	13	150—	100—
595	Allemagne Germany	5	123,38	8	222,53	622,53
617	Suisse Switzerland	136	12,25	11	1,91	41,91
625	Suède Sweden	18	2,39	19	119,1	119,12
634	Lettonie Latvia	138	41,23	14	41,23	42,23
401	—	—	10	Impôts 1)	Impôts
401	—	—	14	Amortissements 2)	Amortissements
413	—	—	7	Autres 2)	Autres
413	—	—	8	Paille et bhusa 3)	Paille et bhusa

N.B. — Les résultats pour l'Autriche concernent l'année 1931-32. Les corrections nécessaires seront apportées dans le volume pour 1931-32.

The results for Austria refer to the year 1931-32. The necessary corrections will be made in the volume for 1931-32.

INSTITUT INTERNATIONAL D'AGRICULTURE

COMPTABILITÉ AGRICOLE:
RECUEIL DE STATISTIQUES POUR 1930-31

FARM ACCOUNTANCY
STATISTICS FOR 1930-31



ROME
VILLA UMBERTO I (110)
1934

X 9 (J) : 87. 1. N 3 s

G 4

21624

Rome, le 15 septembre 1934.

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de vous présenter le Recueil de statistiques basées sur les données de la comptabilité agricole pour 1930-31, quatrième volume de la série dont la publication a commencé en 1931.

Le présent Recueil contient les résultats comptables de 19 pays d'Europe, de deux provinces des Indes Britanniques, le Pendjab et le Deccan, et d'une région de l'Afrique, le Kiambu, dans le Kenya.

Nous avons cru qu'il n'était pas nécessaire de donner encore une fois certains renseignements d'ordre général qui figuraient jusqu'ici dans l'Introduction (comme par exemple les conditions du climat, les cartes des régions, etc.). Le lecteur que ces informations pourraient intéresser n'a qu'à consulter les précédents volumes.

La méthode de présentation des statistiques est essentiellement la même que celle qui a été appliquée à l'année 1929-30. Mais dans le présent volume nous avons étudié la valeur de représentation de ces données statistiques, et nous avons réparti sur trois classes les pays auxquels elles se rapportent suivant leur valeur de représentation.

Nous avons la satisfaction de pouvoir constater, après cinq années de labeur, que la documentation que nous recueillons augmente chaque année en quantité et en qualité.

Ayant pris les années qui vont de 1927 à 1929 comme années de base, nous avons calculé des moyennes pour ces trois années, ce qui nous permettra de faire des comparaisons toujours plus intéressantes, au fur et à mesure que nous posséderons les résultats comptables de ces années qui sont le plus frappées par la crise.

Cet ouvrage, que le Bureau des Etudes économiques et sociales, placé sous la direction éclairée du D^r Georges PAVLOVSKI, est chargé de faire paraître, a été confié au zèle et à la compétence technique dignes de tout éloge de M. Joseph DESLARZES, Rédacteur spécialisé en comptabilité agricole, avec lequel a collaboré M. Massimiliano ZANETTI, qui a été chargé du lourd travail des calculs nécessaires à l'élaboration des données statistiques.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de mon parfait dévouement.

Le Secrétaire Général

A. BRIZI

Le Prince LUDOVICO SPADA POTENZIANI

Sénateur du Royaume d'Italie

Président de l'Institut International d'Agriculture

INTRODUCTION

INTRODUCTION

(Though the text of the Tables and Notes is given in both French and English, it has not been possible, for financial and technical reasons, to give the Introduction in both languages, and in this volume it appears in French only)

Le présent « *Recueil de Statistiques basées sur les données de la comptabilité agricole pour 1930-31* » contient les résultats d'exercices comptables répartis sur 19 pays d'Europe, sur deux provinces de l'Empire Indo-Britannique, le Pendjab et le Deccan, et sur une région de l'Afrique, le Kiambu (Kénya).

Le mode de présentation des résultats comptables est le même que celui qui nous a dirigés dans l'élaboration des statistiques pour 1929-30. Nous avons admis que les années antérieures à 1930-31, années qui ont précédé la crise, peuvent être considérées comme des années normales, et nous avons calculé la moyenne arithmétique des résultats comptables obtenus pendant ces trois années, ce qui nous a permis de faire les constatations fort intéressantes que l'on trouvera plus bas.

Cette année encore, et il en sera ainsi à l'avenir, nous nous sommes bornés à publier les valeurs en francs-or par hectare et les pourcentages.

Etudier les résultats de la comptabilité agricole ne saurait, sans un grave risque d'erreur, comporter la comparaison directe des résultats financiers des exploitations agricoles d'un pays avec celles d'un autre pays.

Le rendement brut, les frais d'exploitation ou le rendement net moyens de groupes d'exploitations de plusieurs pays, bien qu'exprimés en une unité monétaire comparable, nous ne saurions les rendre absolument homogènes et comparables à cause de l'hétérogénéité de l'organisation agricole, du pouvoir d'achat de l'or et pour d'autres causes, comme quelquefois entre autres; le manque d'uniformité des méthodes de comptabilité.

Permettre d'utiliser nos données statistiques, messagères de réalités concrètes, de manière à mettre en lumière l'influence que les conditions naturelles et économiques des différents pays ou, de préférence, des différentes régions économiques et agricoles de ces pays, exercent sur le rendement des différents types d'exploitation, ainsi que sur les tendances de l'évolution agricole dues à ces conditions, telle est notre tâche; et celle-ci, les chiffres relatifs, autorisant des comparaisons directes, nous aident à la mener à bien. L'appendice contient une table de valeurs relatives, lesquelles nous font suivre pas à pas, pendant quatre années, les changements survenus dans les exploitations agricoles d'un certain nombre de pays et les causes qui les ont provoqués.

Dans le *Bulletin mensuel des Etudes économiques et sociales* du mois de septembre 1934, a paru une étude détaillée des résultats de la comptabilité agricole publiés de 1927-28 à 1929-30, dans ce Recueil. Nous y renvoyons le lecteur. Nous en donnons ici le résumé:

Au cours de ce travail, nous nous sommes livrés à une étude détaillée de la documentation que nous avons recueillie de 1927 à 1930.

Tout d'abord, nous avons abordé le problème du caractère représentatif du nombre des exploitations sous ses deux aspects essentiels, le théorique et le pratique. En établissant des classes de grandeur du rendement net pour le Danemark, la Norvège, la Suède et la Finlande, nous avons vu que la distribution des exploitations sur ces classes semble régie par la loi de Gauss, que la plus grande partie des résultats se concentre autour de la moyenne et de la médiane et que le nombre des résultats s'écartant fortement de la moyenne est d'autant plus petit que cet écart est plus grand, que le résultat ne changerait pas si l'on ajoutait un certain nombre d'exploitations à celles que nous avons considérées, qu'enfin nos moyennes annuelles jouent le rôle de *moyennes relatives* de l'ensemble du pays et peuvent être comparées à celles des autres années. Abordant le côté empirique du problème, nous nous sommes assurés si la composition moyenne des exploitations reste la même sous les aspects les plus divers, quand on établit ces moyennes. Or, lorsque le nombre des exploitations est suffisamment élevé, on ne trouve de variations importantes ni dans la répartition des terres, ni dans la répartition de la surface arable, ni dans la composition du capital actif. Les moyennes sont sûres, quand on possède les résultats comptables d'au moins une exploitation sur mille exploitations de tout un pays; on obtient des moyennes presque représentatives quand on a des groupes de 0,3 exploitation sur mille ou de 3 exploitations sur dix mille; enfin, on ne peut plus parler de caractère représentatif quand on ne possède les résultats que de 0,02 exploitation sur mille ou de 2 exploitations sur 100 mille. A ceci, il convient encore d'ajouter avec M. le Dr. Fensch, Directeur de l'Office de comptabilité de Berlin que « ce n'est pas tant le nombre que le choix et le groupement des exploitations qui leur confère leur caractère représentatif » (1). Or les exploitations du Recueil sont choisies parmi les plus représentatives.

(1) Monsieur le Dr. Fensch nous a priés de reproduire ici les passages essentiels de sa très intéressante lettre, et nous nous empressons de donner suite à son désir, d'autant plus volontiers que son point de vue vient étayer le nôtre:

« A notre avis, il est faux de vouloir prendre en considération les plus petites exploitations quand on compare le nombre total des exploitations agricoles d'un pays au nombre des exploitations de ce pays sur lesquelles on tient la comptabilité. Des 5.096.534 exploitations agricoles de l'Allemagne, 3.027.431 appartiennent au groupe d'exploitations dont la superficie est inférieure à 2 ha. et 894.454 au groupe d'exploitations dont la superficie est comprise entre 2 et 5 ha. Mais les superficies de ces deux groupes d'exploitations ne représentent pas plus de respectivement 6,2 et 11 % de toute la superficie agricole de l'Allemagne. La conséquence en est que qui veut étudier le caractère représentatif du nombre des exploitations qui fournissent des résultats comptables, doit tout au moins laisser de côté les exploitations dont la superficie est inférieure à 2 ha.; celles-ci, en effet, ne sont pas des exploitations agricoles proprement dites et ne peuvent guère servir aux fins d'une comptabilité scientifique. Nous sommes également d'avis que l'on

Après avoir ainsi mis en relief la valeur, au point de vue de la comparaison internationale, des résultats de la comptabilité agricole, nous avons abordé l'examen des variations, des 1927 à 1930, des coûts de production, des rendements bruts, et des rendements nets.

A) Les coûts de production, de 1927 à 1930, on les voit diminuer en Ecosse, aux Pays-Bas, au Danemark, en Suisse, en Autriche, en Estonie, en Norvège; et en France, de 1929-30 à 1930-31. En Allemagne, en Finlande et en Pologne, ils ont augmenté en 1928-29 pour redescendre ensuite. En Lithuanie et en Lettonie, ils ont augmenté en 1930-31, les uns comparativement à ceux de l'année 1929-30 et les autres par rapport à ceux de 1927-28. Enfin en Suède, les coûts de production des exploitations paysannes se sont accrus en 1929-30 et en 1930-31, tandis que les coûts des grandes exploitations augmentaient légèrement en 1928-29 pour tomber par la suite au-dessous du niveau de ceux de 1927-28. La chute des coûts de production est due surtout à la restriction des dépenses compressibles (frais de main-d'œuvre, achats d'engrais, de fourrages, frais d'administration). Aux Pays-Bas, en Suisse, en Autriche, en Norvège et en Lithuanie, la diminution a porté sur la main-d'œuvre familiale (exodé rural); dans les autres pays, sur les frais de la main-d'œuvre étrangère (en Estonie, en Finlande et en Pologne surtout où intervient la double restriction du nombre des journées de travail et du salaire des ouvriers). Quant aux dépenses qu'il n'est pas au pouvoir de l'agriculteur de comprimer, les prix des matériaux de construction semblent avoir baissé en Ecosse, en Suisse, en Norvège, en France, en Allemagne, en Finlande et en Lithuanie, et surtout aux Pays-Bas. Les intérêts des capitaux ont une importance considérable en Finlande, en Pologne et en Lithuanie.

B) Les rendements bruts, nous leur voyons partout sauf en Lettonie faire une chute brusque en 1930-31. Dans six pays, Pays-Bas (Overijssel), Danemark,

ne se fera une image juste du caractère représentatif du nombre des exploitations qui fournissent des résultats comptables que si on laisse aussi de côté le groupe des exploitations dont la superficie se situe entre 2 et 5 ha.

« En Allemagne, les Offices de comptabilité contrôlent les livres comptables de plus de 40.000 exploitations. L'Office de comptabilité de la *Reichsnährstandes Hauptabteilung II* fait un choix systématique de ces 40.000 exploitations; elle n'en garde que 6.000, lesquelles sont vraiment représentatives de la totalité des exploitations de l'Allemagne. Parmi ces dernières, nous choisissons de nouveau 4.000 exploitations dont nous envoyons les résultats à l'Institut international d'Agriculture. Nous les groupons, ces 4.000 exploitations, selon la région de production et la grandeur, afin qu'elles soient amplement représentatives de la plus grande partie des exploitations agricoles de l'Allemagne. Il nous semble que ce n'est pas tant le nombre que le choix et le groupement des exploitations qui leur confère leur caractère représentatif. Le grand nombre d'exploitations qui fournissent des résultats comptables fait qu'en Allemagne il est plus facile que dans d'autres pays de procéder à un choix d'exploitations représentatives.

« En outre, le *Reichsnährstand* contrôle chaque année le caractère représentatif des exploitations dont il possède les résultats comptables en généralisant de façon systématique les valeurs à l'ha. de chaque groupe d'exploitations des différentes classes de grandeur et régions de production et en établissant des valeurs pour toute l'Allemagne. Ces dernières valeurs, on les compare aux chiffres finaux correspondants du recensement général officiel. En complétant systématiquement le matériel originaire, on a pu faire en sorte que depuis des années les résultats généralisés de la comptabilité agricole soient à tous les points de vue en pleine concordance avec ceux du recensement général des exploitations agricoles ».

Suisse, Finlande, Lituanie, Suède, le rendement brut a augmenté en 1928 ou en 1929 pour décroître en 1930-31; dans deux pays, Lituanie et Lettonie, il s'est maintenu ou il a augmenté en 1930-31; dans sept autres pays, il n'a fait que diminuer de 1927-28 à 1930-31 dans des proportions plus ou moins fortes; enfin en Lettonie, il a diminué en 1928-29 pour remonter ensuite progressivement jusqu'en 1930-31. Les six premiers pays s'adonnent de façon prépondérante aux productions animales, lait, élevage porcin et bovin. Ce qui a fait fléchir les rendements de l'agriculture lettone en 1928-29, ce sont les mauvaises récoltes. Mais, de 1929 à 1930, la quantité de produits animaux vendue augmente de 22 % et celle des produits végétaux, de 140 %, si bien que le rendement brut augmente, lui aussi. La Lituanie, d'année en année, accroît ses exportations de produits laitiers dans des proportions telles que la production laitière augmente de 25 % et reste rémunératrice en dépit de la chute des prix du lait. Importatrice les années précédentes, la Lituanie devient subitement, en 1930, exportatrice de céréales. Voilà pourquoi, sans augmenter comme en Lettonie, le rendement brut des exploitations agricoles de la Lituanie se maintient à peu près au même niveau qu'auparavant.

Dans le dernier groupe de pays, le rendement brut des exploitations agricoles suit, de 1927 à 1930, une marche descendante plus ou moins régulière et plus ou moins rapide. Ici, la production laitière n'est plus au premier plan. Le rendement brut a baissé en Ecosse parce que les prix du bétail et des moutons se sont effondrés; en Allemagne, parce que les prix des produits animaux et végétaux ont baissé à la fois; en Autriche, parce que la production animale a diminué et que les bois se sont mal écoulés; en Estonie, parce que la production et les prix du lait ont baissé; en Norvège, parce que les difficultés de l'exportation ont fait diminuer les prix du lait et des porcs et que les bois se sont moins bien vendus; en Pologne, parce que les prix du lait et des céréales ont baissé dans de fortes proportions; en France enfin, parce que la baisse des prix des céréales et de la betterave à sucre a été forte. On en peut conclure que les pays qui n'ont pas vu diminuer, en 1930 surtout, le rendement brut de leurs exploitations agricoles ou qui ne l'ont vu baisser que dans de faibles proportions sont ceux qui se vouent de façon prépondérante à la production laitière et qui ont été bien organisés pour l'écouler. Les grands pays exportateurs de produits laitiers.

C) L'augmentation ou la diminution du rendement brut et des frais d'exploitation n'ont pas été parallèles. Aux Pays-Bas (Overijssel), en Suisse et en Lituanie, le rapport entre le rendement brut et les frais d'exploitation est resté favorable même en 1930-31. En Lettonie, le rendement brut était fort élevé en 1930-31, mais les dépenses se sont accrues elles aussi et le rendement net a baissé. Dans tous les autres pays, 100 francs de dépenses n'ont permis aux agriculteurs d'obtenir en 1930-31 qu'un rendement net sensiblement et même (Autriche, Pologne et France) très sensiblement inférieur à ceux des années précédentes. Les grandes exploitations danoises, les exploitations autrichiennes et celles du Soissonnais ont même donné en 1930-31 un rendement net négatif.

Les années où l'on eût dû le plus fortement augmenter les prix des produits agricoles pour que le rendement brut couvrît le coût de production, ce sont donc pour les Pays-Bas et la Suisse, l'année 1927-28, pour la Lithuanie et la Lettonie, l'année 1928-29, pour la Finlande, l'année 1929-30, et pour les autres pays, l'année 1930-31. Exprimée en p. 100 de l'augmentation totale, l'augmentation de chacun des prix reste à peu près constante. Au Danemark, aux Pays-Bas, en Suède, en Norvège, en Finlande, en Suisse et en Lettonie, les prix du lait auraient dû supporter 40 à 50 % de l'augmentation totale des prix; en Estonie, 35 %; en Autriche; en Lithuanie, en Pologne et en Ecosse, 10 à 30 %; en Hongrie, en Bulgarie et en Roumanie, 10 à 20 %. C'est au Danemark, aux Pays-Bas, en Ecosse, en Hongrie, que la plus forte augmentation revenait aux prix des produits de l'élevage. L'importance des prix des produits végétaux est presque nulle au Danemark et aux Pays-Bas; on la voit progressivement augmenter, cette importance, quand on passe de la Suède à la Norvège, de la Norvège à la Suisse, de la Suisse à la Finlande, de la Finlande à la Lettonie et à l'Estonie, de l'Estonie à l'Autriche, de l'Autriche à la Lithuanie et la Pologne, et de celles-ci à l'Ecosse, puis à la Hongrie, à la Bulgarie et à la Roumanie. En 1930, il eût fallu augmenter dans de plus fortes proportions les prix du lait que les prix des autres produits aux Pays-Bas, en Norvège, en Autriche, en Lithuanie et en Estonie. En Suède, en Suisse, en Ecosse, ce sont les prix des animaux et de la viande qu'il eût fallu relever davantage; au Danemark, les prix du lait et des porcs; en Finlande, en Lettonie, en Pologne, en France, les prix des produits végétaux.

Ainsi, le pivot de l'exploitation agricole est en Ecosse, au Danemark, aux Pays-Bas, en Suède, en Norvège, en Suisse, en Finlande, en Lettonie, en Estonie et en Autriche, l'exploitation des animaux, certains de ces pays donnant plus d'importance au lait et d'autres à l'élevage et à l'engraissement des bestiaux; en Lithuanie, en Pologne, en Hongrie et en Bulgarie, les produits végétaux ont presque autant d'importance que la production animale; en Roumanie et dans le Soissonnais, l'agriculture vit surtout de la culture des céréales et des plantes sarclées.

Les pays dont les exploitations agricoles se vouent de façon prépondérante aux productions animales réservent de larges espaces aux cultures et surtout aux prairies artificielles; la surface réservée aux champs diminue ensuite sur les exploitations mixtes; elle augmente de nouveau à mesure que les exploitations s'orientent davantage vers la production végétale. La part que les grandes exploitations destinent au marché est plus grande que celle que vendent les exploitations paysannes. Les paysans de l'Estonie et de la Finlande gardent la moitié du rendement brut pour couvrir les besoins de la ferme; par ordre de progression descendante, viennent ensuite la Lettonie, la Pologne, l'Autriche, la Norvège, la Suède, la Suisse, les Pays-Bas et le Danemark. La totalité des produits que vendent les paysans danois sont des produits animaux. En Suède et en Finlande, la presque totalité; en Ecosse et en Suisse, 70 %; en Lithuanie, en Allemagne, en Tchécoslovaquie, 50 % des produits vendus sont des produits animaux. En Norvège, en Estonie, en Autriche, les ventes de bois représentent 30 à 40 % des ventes totales.

Les exploitations des pays où l'agriculture est très fortement industrialisée, comme au Danemark, aux Pays-Bas, dans le Soissonnais, ne font pas de plus grandes dépenses de main-d'œuvre, en comparaison des frais d'exploitation, que les pays à culture extensive. Les exploitations du Soissonnais emploient en moyenne quatre fois plus d'engrais que celles des autres pays: loin en arrière, on trouve les exploitations de l'Ecosse et de l'Allemagne. Les dépenses de fourrages représentent en Ecosse le cinquième, au Danemark et aux Pays-Bas, le tiers de toutes les autres dépenses.

Aux difficultés qu'a apportées la malice des temps, on mesure les pertes que fait l'entrepreneur paysan. Il travaille toujours plus exclusivement pour ses créanciers. En 1930-31, la rente des capitaux n'a pu se maintenir au niveau de la rente moyenne des années précédentes qu'en Finlande, en Suède, en Lettonie et en Suisse.

Le fossé s'élargit entre la valeur de rendement et la valeur du capital domaine, celle-là diminuant avec le rendement net dont elle est tirée.

La perte de l'entrepreneur a fortement augmenté en 1930-31, moins fortement dans les grandes exploitations que dans les exploitations paysannes.

En temps normal, la moitié environ du revenu social ou économique passe entre les mains des tiers, et l'autre moitié reste au paysan.

A l'exception des pays où les effets de la crise ne se sont pas fait sentir encore, Suisse, Estonie, Finlande, Lettonie, la part du revenu social qui passe entre les mains des tiers a sensiblement augmenté en 1930-31 au détriment de celle qui reste au cultivateur, restreignant la consommation ou l'épargne de ce dernier. La somme que le paysan doit prélever pour payer ses impôts, ses ouvriers et ses créanciers a augmenté d'inquiétante façon de 1929-30 à 1930-31; les grands propriétaires ont même été obligés de rogner une partie de leur fortune pour parfaire cette somme, le revenu social étant devenu insuffisant.

Les années de crise, la résistance de l'exploitation se mesurera donc au nombre des journées de travail de la famille paysanne. Moins le paysan engagera d'ouvriers, plus sera grande la part du revenu social qui lui reviendra.

Dans tous les pays, le revenu agricole (la part du revenu social qui reste au paysan), a diminué de 1929-30 à 1930-31. L'épargne se réduit de plus en plus. La situation du paysan en Pologne est même devenue critique à ce point de vue. En général, les exploitations les plus complexes sont celles qui ont le mieux résisté. Les exploitations viticoles donnent au paysan les plus grandes facilités de faire de l'épargne. Les exploitations de 10 à 30 ha. en Suisse et au Danemark et de 20 à 50 ha. en Finlande sont les plus sûres.

Avant la crise déjà, les agriculteurs de tous les pays gagnaient moins que les ouvriers qu'ils engageaient. Le produit du travail par journée d'homme a tellement diminué en 1930-31 qu'il gravite autour de zéro; et l'on voit apparaître, inquiétants, les résultats négatifs moyens: quatre sur onze!

Aux Pays-Bas, ce sont les exploitations se vouant de façon prépondérante aux productions animales qui ont le mieux récompensé le travail du paysan; en Suisse et en Autriche, les exploitations viticoles; en Suisse et au Danemark, les exploitations comprises entre 10 et 30 ha.

Le produit du travail a augmenté en Lettonie de 1929-30 à 1930-31, grâce à son grenier de la Courlande, à la fertile région de Zemgale, et à la diminution du nombre des journées de travail de la famille paysanne.

Le produit du travail est également bien plus bas que la rétribution à laquelle auraient droit le paysan et sa famille pour leur travail; d'autant plus bas que le nombre des personnes de la famille est plus élevé qui travaillent sur l'exploitation.

* * *

« Nous espérons, pour employer encore les paroles du Dr. Fensch, que ce « Recueil » trouve accès auprès d'un grand nombre de lecteurs. La statistique basée sur la comptabilité agricole est en quelque sorte la sonde qui n'a pas sa pareille pour découvrir les maux que la crise a infligés à l'agriculture. Elle indique les voies qu'il faut suivre pour la guérir. Et, quand on considère que la vie des peuples est liée à celle de leur agriculture, elle propose les moyens qui tireraient celle-ci du marasme où elle se trouve ».

La partie documentaire qui suit est divisée en deux parties.

I. — RENSEIGNEMENTS GENERAUX, comprenant:

- 1) Les conditions atmosphériques en 1930-31;
- 2) La situation économique en 1930-31;
- 3) L'effectif des animaux domestiques (1);
- 4) Le mouvement de la consommation des engrais (1);
- 5) Le mouvement du commerce international des machines agricoles (2);
- 6) Le mouvement du commerce international des produits agricoles (1).

II. — RENSEIGNEMENTS TECHNIQUES, comprenant:

- 1) La traduction en anglais des entêtes des tableaux;
- 2) La traduction en allemand des entêtes des tableaux;
- 3) Le tableau des systèmes d'exploitation (en allemand);
- 4) Le caractère représentatif du nombre et de la superficie des exploitations du « Recueil »;
- 5) Les pourcentages de la superficie labourable;
- 6) Les prix des principaux produits agricoles;
- 7) Le mouvement de la production;
- 8) Des nombres-index.

(1) Elaborés d'après les chiffres tirés de l'*Annuaire international de Statistique agricole*.

(2) Renseignements tirés du *Commerce international des Machines agricoles*, publié en 1934 par l'Institut international d'Agriculture.

Les exploitations des pays où l'agriculture est très fortement industrialisée, comme au Danemark, aux Pays-Bas, dans le Soissonnais, ne font pas de plus grandes dépenses de main-d'œuvre, en comparaison des frais d'exploitation, que les pays à culture extensive. Les exploitations du Soissonnais emploient en moyenne quatre fois plus d'engrais que celles des autres pays: loin en arrière, on trouve les exploitations de l'Ecosse et de l'Allemagne. Les dépenses de fourrages représentent en Ecosse le cinquième, au Danemark et aux Pays-Bas, le tiers de toutes les autres dépenses.

Aux difficultés qu'a apportées la malice des temps, on mesure les pertes que fait l'entrepreneur paysan. Il travaille toujours plus exclusivement pour ses créanciers. En 1930-31, la rente des capitaux n'a pu se maintenir au niveau de la rente moyenne des années précédentes qu'en Finlande, en Suède, en Lettonie et en Suisse.

Le fossé s'élargit entre la valeur de rendement et la valeur du capital domaine, celle-là diminuant avec le rendement net dont elle est tirée.

La perte de l'entrepreneur a fortement augmenté en 1930-31, moins fortement dans les grandes exploitations que dans les exploitations paysannes.

En temps normal, la moitié environ du revenu social ou économique passe entre les mains des tiers, et l'autre moitié reste au paysan.

A l'exception des pays où les effets de la crise ne se sont pas fait sentir encore, Suisse, Estonie, Finlande, Lettonie, la part du revenu social qui passe entre les mains des tiers a sensiblement augmenté en 1930-31 au détriment de celle qui reste au cultivateur, restreignant la consommation ou l'épargne de ce dernier. La somme que le paysan doit prélever pour payer ses impôts, ses ouvriers et ses créanciers a augmenté d'inquiétante façon de 1929-30 à 1930-31; les grands propriétaires ont même été obligés de rogner une partie de leur fortune pour parfaire cette somme, le revenu social étant devenu insuffisant.

Les années de crise, la résistance de l'exploitation se mesurera donc au nombre des journées de travail de la famille paysanne. Moins le paysan engagera d'ouvriers, plus sera grande la part du revenu social qui lui reviendra.

Dans tous les pays, le revenu agricole (la part du revenu social qui reste au paysan), a diminué de 1929-30 à 1930-31. L'épargne se réduit de plus en plus. La situation du paysan en Pologne est même devenue critique à ce point de vue. En général, les exploitations les plus complexes sont celles qui ont le mieux résisté. Les exploitations viticoles donnent au paysan les plus grandes facilités de faire de l'épargne. Les exploitations de 10 à 30 ha. en Suisse et au Danemark et de 20 à 50 ha. en Finlande sont les plus sûres.

Avant la crise déjà, les agriculteurs de tous les pays gagnaient moins que les ouvriers qu'ils engageaient. Le produit du travail par journée d'homme a tellement diminué en 1930-31 qu'il gravite autour de zéro; et l'on voit apparaître, inquiétants, les résultats négatifs moyens: quatre sur onze!

Aux Pays-Bas, ce sont les exploitations se vouant de façon prépondérante aux productions animales qui ont le mieux récompensé le travail du paysan; en Suisse et en Autriche, les exploitations viticoles; en Suisse et au Danemark, les exploitations comprises entre 10 et 30 ha.

Le produit du travail a augmenté en Lettonie de 1929-30 à 1930-31, grâce à son grenier de la Courlande, à la fertile région de Zemgale, et à la diminution du nombre des journées de travail de la famille paysanne.

Le produit du travail est également bien plus bas que la rétribution à laquelle auraient droit le paysan et sa famille pour leur travail; d'autant plus bas que le nombre des personnes de la famille est plus élevé qui travaillent sur l'exploitation.

* * *

« Nous espérons, pour employer encore les paroles du Dr. Fensch, que ce « Recueil » trouve accès auprès d'un grand nombre de lecteurs. La statistique basée sur la comptabilité agricole est en quelque sorte la sonde qui n'a pas sa pareille pour découvrir les maux que la crise a infligés à l'agriculture. Elle indique les voies qu'il faut suivre pour la guérir. Et, quand on considère que la vie des peuples est liée à celle de leur agriculture, elle propose les moyens qui tireraient celle-ci du marasme où elle se trouve ».

La partie documentaire qui suit est divisée en deux parties.

I. — RENSEIGNEMENTS GENERAUX, comprenant:

- 1) Les conditions atmosphériques en 1930-31;
- 2) La situation économique en 1930-31;
- 3) L'effectif des animaux domestiques (1);
- 4) Le mouvement de la consommation des engrais (1);
- 5) Le mouvement du commerce international des machines agricoles (2);
- 6) Le mouvement du commerce international des produits agricoles (1).

II. — RENSEIGNEMENTS TECHNIQUES, comprenant:

- 1) La traduction en anglais des entêtes des tableaux;
- 2) La traduction en allemand des entêtes des tableaux;
- 3) Le tableau des systèmes d'exploitation (en allemand);
- 4) Le caractère représentatif du nombre et de la superficie des exploitations du « Recueil »;
- 5) Les pourcentages de la superficie labourable;
- 6) Les prix des principaux produits agricoles;
- 7) Le mouvement de la production;
- 8) Des nombres-index.

(1) Elaborés d'après les chiffres tirés de l'*Annuaire international de Statistique agricole*.

(2) Renseignements tirés du *Commerce international des Machines agricoles*, publié en 1934 par l'Institut international d'Agriculture.

1. — LES CONDITIONS ATMO

PAYS	TEMPÉRATURE	INSOLATION
ECOSSE	<p>Temps sec et froid en février. Très variable en avril, froid et humide dans le Nord-Est, sec et froid dans l'Ouest et le Sud-Ouest. Températures en mai relativement basses. Temps sec et chaud en juin, sec et chaud au début de juillet.</p>	—
PAYS-BAS	<p>Le temps doux en hiver et doux et sec au printemps a été favorable. En mai et juin, les conditions atmosphériques ont favorisé la végétation. En août et pendant les 3 premières semaines de septembre, la température a été plus élevée que de coutume.</p>	
DANEMARK	<p>Pendant la période de végétation, les températures mensuelles moyennes sont un peu plus élevées que la normale. Année relativement chaude.</p>	<p>Peu de soleil en avril, mai, juillet et septembre. Par contre beaucoup de soleil en juin et en août, de sorte que le nombre des jours d'insolation est près de la moyenne.</p>
ALLEMAGNE	<p>L'automne de 1929 a été doux. Hiver très doux, très sec. Été normal. Dans le Württemberg, le temps a été trop chaud et trop humide. Basses températures à la mi-février, à la mi-avril, au début de mai, de la fin juillet au 15 août.</p>	—
SUISSE	<p>Les premiers mois de l'année ont été extraordinairement doux et secs. Temps frais et maussade en avril et en mai. Fort excédent de chaleur en juin. Temps pluvieux et frais en juillet et en août. L'automne a été pluvieux et maussade, la fin de l'année fut clémente.</p>	<p>Heures d'insolation: Zürich 1551 Bâle 1569 Berne 1551 Lausanne 1850 Lugano 1922</p>

SPHÉRIQUES EN 1930-1931.

PRÉCIPITATIONS	SÉCHERESSE, GELÉES, CHUTES DE NEIGE, ETC.	DOMMAGES CAUSÉS PAR LES INTÉMPÉRIES, LES PARASITES, LES MALADIES
<p>Il a plu à la fin du mois de juin pour le bien des cultures. Pluies, fin juillet. En août, temps très pluvieux et orageux. Fortes précipitations en septembre. Pluies générales à la fin de l'année.</p> <p>En mai, l'abondance des pluies a été propice aux cultures. En juillet, la sécheresse commence à se faire sentir dans quelques provinces. Trop de précipitations en août.</p> <p>Fortes précipitations pendant la période de végétation. Elles sont de 21 % supérieures à la moyenne. Répartition sur l'année fort irrégulière.</p> <p>Fortes précipitations en automne 1929.</p> <p>Dans le Württemberg, les précipitations se sont élevées à 134 % de la moyenne. Avril a été humide. A partir de la mi-juillet, trop d'humidité.</p> <p>Fortes précipitations en avril et en mai. Nombreux orages en juin.</p>	<p>Dans beaucoup de régions, l'humidité excessive, en janvier, a retardé les travaux des champs. Très peu de neige, gelées très rares. Fortes gelées en mars, abondantes chutes de neige. Sécheresse en juin.</p> <p>Peu de neige.</p> <p>Dans le Württemberg, 51 jours de grêle ont nui aux récoltes. Les dégâts montent à environ 9.198.395 RM.</p> <p>Chutes de neige particulièrement nombreuses, dommages fort importants.</p>	<p>Les dégâts causés à l'avoine par les maladies sont moins importants qu'en 1929. La pluie, en septembre a fait du tort aux céréales, surtout dans les régions orientales. Les pommes de terre, surtout dans le Nord-Est, ont beaucoup souffert des maladies. La pluie, en août, a fait du tort aux foins. Cas de pourriture dans les variétés précoces de pommes de terre. En octobre, maladie des navets fourragers.</p> <p>Le bétail a été envoyé tôt au pâturage, dont la végétation est abondante. Les pommes de terre ont beaucoup souffert des mauvaises conditions atmosphériques; nombreux cas de maladies. La récolte du froment et de l'avoine a souffert des pluies estivales les rendements sont inférieurs à la moyenne.</p> <p>Récolte 1930-31 moyenne et même bonne. La fièvre aphteuse se propage, surtout au Schleswig-Holstein; le rouget des porcs s'étend lui aussi. Dans les terres lourdes, la pourriture des pommes de terre a causé à celles-ci quelques dégâts.</p> <p>Les dégâts causés par la grêle ont augmenté. La qualité du grain a souffert des intempéries: il avait souvent une odeur de moisi. Les céréales ont eu à souffrir de la rouille et de la carie. La maladie criblée a visité le cerisier. La récolte des fruits a été déficitaire. Extension du rouget et de l'entérite des porcs, de la toque des abeilles et du choléra des poules.</p>

PAYS	TEMPÉRATURE	INSOLATION
AUTRICHE	Pendant l'hiver, le temps doux a été interrompu par des vagues de froid. Baisse de température pendant la dernière décade de mai. Juin très chaud. En septembre, fortes fluctuations de température, ainsi qu'en novembre. A la fin novembre, temps doux et ensoleillé.	En juin, forte insolation.
ESTONIE	L'hiver a été doux. Conditions favorables pendant les semailles. En automne, conditions favorables à la germination et à l'état des cultures.	—
FINLANDE	Temps sec en juillet et au début du mois d'août. Bonnes conditions de température pendant les travaux d'ensemencement, en automne.	—
SUÈDE	Depuis le mois d'octobre 1929, l'hiver a été doux. Quelques périodes hivernales de courte durée. Haute pression d'avril à Noël. Très chaud dans le Nord en juillet et en août. Le température a été dans le pays supérieure à la normale.	—
POLOGNE	En hiver, la température a été supérieure à la moyenne d'une série d'années. Chute de température du 20 avril au 5 mai. Temps inconstant en mai; deux baisses de température du 20 mai au 5 juin. Chaleur excessive en juillet.	L'insolation a été suffisante pendant la période de végétation.

PRÉCIPITATIONS	SÉCHERESSE, GELÉES, CHUTES DE NEIGE, ETC.	DOMMAGES CAUSÉS PAR LES INTÉMPÉRIES, LES PARASITES, LES MALADIES
<p>Précipitations abondantes fin avril et en mai. Orages en mai, précipitations rarement suffisantes. Temps pluvieux en juillet et en août. Temps pluvieux prédomine en octobre.</p>	<p>Le gel et le dégel par suite de la carence de la couche de neige, a quelque peu nui aux semailles. Sécheresse en juin. Quelques gelées nocturnes en octobre. Fortes gelées nocturnes en novembre.</p>	<p>La sécheresse de juin a causé des dégâts aux cultures. Dans quelques régions, on se plaint de la verse. Il a grêlé en juin. Le scarabée a trompe, les pucerons et les chenilles ont causé des dégâts aux betteraves à sucre. On a dû les réensemencer dans une large mesure. Les pâturages n'ayant pas offert une nourriture suffisante, l'augmentation du poids du bétail n'a pas été satisfaisante. Les pommes de terre ont une faible teneur en féculé. Les raisins ont pourri.</p>
<p>En juillet, les précipitations atmosphériques ayant manqué, la croissance des cultures n'a pas été normale. Pluies à la fin juillet et au début du mois d'août. Pluies fréquentes en octobre, ont contrarié les travaux préparatoires d'ensemencement.</p>	<p>Au début d'avril, les champs étaient encore couverts de neige; on n'a pu commencer les semailles.</p>	<p>La récolte a été bonne. Cependant, les prairies artificielles ont souffert de la sécheresse, qui a arrêté la végétation; le foin est resté court. Le foin des prairies naturelles est pauvre.</p>
	<p>Sécheresse en juillet.</p>	<p>Les semis d'automne ont eu des conditions atmosphériques moyennes.</p>
<p>Périodes orageuses en automne zones de basses pressions sur le Nord de temps à autre. Année se clôt par des formations de basses pressions stationnaires. Précipitations 571 mm; 103 % par rapport à la normale.</p>	<p>Sécheresse en été.</p>	
<p>Précipitations peu fréquentes au printemps. Pendant la période de végétation, précipitations atmosphériques suffisantes.</p>	<p>Sécheresse en juillet.</p>	<p>Les mois de juillet a été défavorable aux céréales printanières.</p>

PAYS	TEMPÉRATURE	INSOLATION
LITHUANIE	<p>Température moyenne:</p> <p>Kaunas: Moyenne 7,2 Oscillation 27,3 Minimum — 27,0 Maximum 30,2</p> <p>Biržai Moyenne 6,8 Oscillation 21,8 Minimum — 24,5 Maximum 29,2</p> <p>Temps chaud et sec en juillet, pluvieux à la fin de juillet. Conditions atmosphériques peu favorables en août. Temps favorable en automne, variable en novembre.</p>	1676 heures de soleil.
LETTONIE	<p>Temps doux en hiver. Mars à été froid (la température est tombée jusqu'à — 17). Température en avril très élevée pendant le jour. Juin est beau, juillet normal. Août chaud et pluvieux. Température assez basse en octobre. Temps variable en novembre.</p>	Période de végétation assez ensoleillée.
NORVÈGE	<p>Ecarts d'avril en septembre:</p> <p>Oestlandet + 1,0 Trøndelag + 2,3 Vestlandet + 1,8 Sörlandet + 1,0 Nordland + 2,4</p>	<p><i>Jours nuageux d'avril en septembre en % de la normale:</i> Oestlandet (Aas) 125, Sörlandet (Kristiansand) 113, Vestlandet (Bergen) 102, Trøndelag (Trondheim) 92.</p> <p><i>Jours sereins d'août en septembre en % de la normale:</i> Oestlandet (Aas) 52, Sörlandet (Kristiansand) 93, Vestlandet (Bergen) 75, Trøndelag (Trondheim) 127.</p>
FRANCE	<p>En mai, temps humide et froid. Temps très pluvieux en juin et au début de juillet. Le régime orageux persiste en juillet. Temps frais le soir. Fin août: reprise du beau temps. Le mauvais temps a gêné les labours d'automne.</p>	—
TCHÉCOSLOVAQUIE	<p>La température hivernale a été douce. Sécheresse en juin et juillet.</p>	—

PRÉCIPITATIONS	SÉCHERESSE GELÉES, CHUTES DE NEIGE, ETC.	DOMMAGES CAUSÉS PAR LES INTÉPÉRIES, LES PARASITES, LES MALADIES
<p><i>Précipitations:</i></p> <p>Janvier 1,6% Février 1,5% Mars 6,2% Avril 5,4% Mai 14,4% Juin 3,9% Juillet 10,7% Août 15,7% Septembre 6,4% Octobre 14,4% Novembre 13,9%</p>	<p>Pas de neige et peu de jours de gel en hiver. Temps très favorable aux semailles en avril. Trop d'eau pendant les semailles d'automne.</p>	<p align="center">—</p>
<p>Peu de précipitations en mars, avril et mai. Précipitations moyennes en juin, inférieures à la moyenne au début de juillet, abondantes à la fin de juillet. Fortes précipitations en novembre.</p>	<p>Gelées nocturnes en avril. Fortes grêles en juillet et en août. Gelées nocturnes en octobre.</p>	<p>La grêle a causé des dégâts.</p>
<p>Avril-septembre, en % des précipitations normales:</p> <p>Oestlandet 130 Trøndelag 71 Vestlandet 63 Sörlandet 118 Nordland 74</p>	<p>Oestlandet et Sörlandet ont eu trop de pluies, Vestlandet, et surtout Trøndelag pas assez.</p>	<p>La trop grande humidité a nui à la qualité des récoltes dans les régions d'Oestlandet et de Sörlandet, où on a trouvé aussi la phytophthora infestans.</p>
<p>Pluies abondantes en mars. Inondations désastreuses dans les régions viticoles. Pluie en septembre et en octobre. Pluies extrêmement abondantes en novembre beaucoup de semis ont dû être renvoyés au printemps.</p>	<p>Quelques gelées à la fin de mars.</p>	<p>En avril, les cultures sont envahies par les mauvaises herbes. En mai également. Apparition de la rouille et du piétin du blé. Echaudement des avoines en juillet. Verse des céréales. Invasion des mauvaises herbes. Pourriture des pommes de terre, invasion du mildiou. Une partie des foins a été avariée par les pluies.</p>
<p>En hiver, les précipitations ont été plutôt rares. Pluies fréquentes à partir du 15 avril.</p>	<p>Orages violents, grêle à la fin juillet.</p>	<p>Par suite de la sécheresse, l'avoine n'est pas montée en épis. Les grains des céréales étaient petits. La rouille blanche a par endroits attaqué le froment et l'avoine; les rats ont été nombreux. Les mouches de la betterave et les coccinelles n'ont pas causé de grands dégâts aux betteraves à sucre. En août, les trèfles sont en mauvais état, on manque de fourrage.</p>

PAYS	TEMPÉRATURE	INSOLATION
ITALIE	<p>Température élevée en janvier, sirocco. En février et mars elle est variable. Baisse de température à la fin avril. En mai, le temps, dans le Nord et le Centre, est pluvieux; dans le Sud, le ciel est couvert; le temps, chaud et humide avec formation de vents impétueux. En juin, temps variable; en juillet également.</p>	
HONGRIE	<p>Température élevée pendant tout l'hiver. Température nocturne basse en avril. Temps variable en mai, frais. Juin a été chaud et sec, le début de juillet également puis le temps devient variable. Fortes variations de température en août, en septembre et en octobre. Temps doux en novembre.</p>	
BULGARIE	<p>Température plutôt chaude en mars. Temps très favorable en avril. En mai, et en juin conditions météorologiques favorables. Août a été chaud, la première quinzaine de septembre aussi. Temps plutôt sec et chaud en novembre.</p>	
ROUMANIE	<p>A la fin avril, le temps était variable et plutôt froid. Au début de juin, le temps se remet au beau. Juillet a été sec et chaud.</p>	
INDES BRITANNIQUES (Pendjab)	<p>Le mois de février a été sec. Le temps sec a prédominé jusqu'à la fin de l'année, après avoir été humide et froid vers la fin du mois d'avril.</p>	

PRÉCIPITATIONS	SÉCHERESSE, GELÉES CHUTES DE NEIGE, ETC.	DOMMAGES CAUSÉS PAR LES INTÉMPÉRIES, LES PARASITES, LES MALADIES
<p>Février pluvieux, inondations et éboulements en Sicile, en Sardaigne. Avril a été pluvieux. Pluies et bourrasques fréquentes les 15 premiers jours de juin dans le Nord; dans le Sud, chaleur humide.</p>	<p>Grêle en avril, qui n'a pas causé de dégâts importants. En août, sécheresse. En octobre la grêle a causé des dégâts aux cultures.</p>	<p>En avril, l'humidité a favorisé dans quelques régions la verse et la diffusion des champignons. Les blés dans le midi ont été échaudés au mois de juin. En juin, les insectes nuisibles se sont propagés dans les champs de betterave à sucre. La vigne a coulé quelque peu dans nombre de régions. En mai, chute des fleurs de l'olivier, apparition du cycloconium; fin juin, attaques des péronosporos. Forte chute des fruits de l'olivier. Le mildiou a causé à la vigne de sérieux dégâts. Mauvaise maturation des raisins.</p>
<p>Chute de neige générale du 9 au 10 février. Pluies du 3 au 25 avril. Temps pluvieux en août, en septembre et en octobre.</p>	<p>Tempêtes et grêles en avril et en mai. Sécheresse en juillet.</p>	<p>L'excès d'humidité du printemps a fait jaunir le froment. La grêle a causé quelques dégâts. La maturation précoce, provoquée par la chaleur excessive de juin, a porté atteinte à la qualité du grain des céréales. Les cultures de betterave à sucre ont été fortement attaquées par les scarabées à trompe et les pucerons. La deuxième coupe du trèfle, et de la luzerne a donné de faibles résultats. Le regain a été rare. La récolte des pommes de terre est faible. Faible aussi celle de la betterave à sucre.</p>
<p>Chutes de neige générales en janvier. Pluies fréquentes en mars. Abondantes pluies fin avril, et en mai. Orages en juillet.</p>	<p>Temps sec en août et pendant la première quinzaine de septembre.</p>	<p>Les orages de juillet ont causé des dégâts notables aux céréales.</p>
<p>Pas de neige: les semailles, dans 5 départements, ont souffert des gelées.</p>	<p>Sécheresse jusqu'au 6 avril; à partir de cette date, pluies abondantes grêle à la fin avril. Pluies partielles en août et pendant les 15 derniers jours de septembre. Du 11 au 25 octobre, elles sont plus abondantes.</p>	<p>Dans quelques provinces, les insectes ont causé des dégâts; les sauterelles ont nui aux cultures dans 2 départements de la Dobroudja. En août le fourrage vert commence à manquer.</p>
<p>Pluies générales en janvier. Des pluies modérées sont tombées en juillet pour le bien de la canne à sucre. Quelques orages à la fin novembre.</p>	<p>En automne, la canne à sucre a souffert quelque peu de la sécheresse dans les zones non-irriguées. Le coton a passablement souffert de la sécheresse.</p>	<p>Les sauterelles ont causé des dégâts; la grêle, dans les districts occidentaux. Le coton, que l'on avait normalement semé en août, aurait eu besoin de pluies plus abondantes. Le ver de la capsule, en novembre, a causé au coton quelques dégâts localisés. Par suite de la rareté des pluies, la récolte du coton sera inférieure à la moyenne. A Rohtak, la canne a souffert d'attaques d'insectes.</p>

2. — LA SITUATION

PAYS	SITUATION ÉCONOMIQUE DES AGRICULTEURS
ANGLETERRE	<p>Comme les produits agricoles entrent presque en franchise en Angleterre, les prix sur le marché anglais sont voisins de ceux qui se pratiquent sur le marché mondial. C'est au mois d'avril 1931 que les prix du blé ont atteint le niveau le plus bas; ils se sont relevés ensuite. Les prix de l'orge, qui étaient en août 1930 de 12 % inférieurs à ceux d'avant-guerre, ont remonté par la suite, pour devenir en octobre 1930, de 13 % supérieurs à ces mêmes prix d'avant-guerre. Les prix de l'avoine ont toute l'année été inférieurs aux prix d'avant-guerre. La baisse des prix du foin a été forte, les éleveurs en ont profité. Baisse légère des prix du bétail gras, fermeté des prix du bétail à engraisser; baisse sensible des prix des moutons gras, baisse moins sensible des moutons à engraisser. Les prix qui ont le plus fortement baissé sont ceux de la laine. Les prix du lait ont été fermes, ceux du beurre ont baissé, ceux des œufs également, alors que ceux de la volaille ont été assez fermes. Les prix des pommes de terre, désastreux en 1929, se sont raffermiss en 1930, pour être, en 1931, deux fois plus élevés qu'avant la guerre.</p>
PAYS-BAS	<p>La valeur des terres baisse toujours davantage. La baisse des prix des produits laitiers a commencé plus tard que celle des céréales, mais elle n'en est pas moins fâcheuse. L'élevage des animaux de basse-cour s'est énormément développé ces dernières années = nul pays n'a exporté en 1930 d'aussi grandes quantités d'œufs. La situation de l'élevage pour la boucherie a empiré. Les prix des bulbes à fleurs ont baissé dans des proportions considérables. La crise a entravé l'exportation des produits horticoles, que les Pays-Bas dirigeaient sur l'Allemagne et l'Angleterre. Sauf pour les tomates et les concombres, les prix moyens des légumes ont baissé. L'indice des prix des salaires agricoles a diminué de 100 en 1929 à 99 en 1930.</p>
DANEMARK	<p>Particulièrement forte, la baisse du nombre-indice des prix des produits d'origine animale. Les plus bas ont été les prix du lard; les prix du beurre et des œufs ont baissé de 20 % et ceux des autres produits d'origine animale de 15 %.</p> <p>Nombres-indices de produits agricoles et des produits utiles à l'agriculture, en prenant comme base les prix qui se pratiquaient en 1909-1914 (= 100): légumes: 95, produits animaux = 99, aliments: 91, engrais: 93, matériel de construction: 181, outillage agricole et machines: 149, main-d'œuvre: 190.</p>

(1) Extrait du *Commentaire économique de l'Annuaire international de Statistique agricole, 1930-31.* —

ÉCONOMIQUE EN 1930-31 (1).

MESURES GOUVERNEMENTALES EN FAVEUR DE L'AGRICULTURE	COMMENT LES ORGANISATIONS LIBRES PROTÈGENT LES INTÉRÊTS DES PRODUCTEURS AGRICOLES
<p>Jusqu'en 1930, le Gouvernement a versé un subside de 13 s. par cwt. de sucre et de 8 s. 3.1 d. par cwt. de mélasse, pour encourager la culture de la betterave à sucre. En 1930, il a été accordé une subvention supplémentaire de 1 s. 1 d. par cwt. Cette industrie bénéficie également des avantages d'un tarif préférentiel; le nombre d'acres cultivées a augmenté de 16.000 en 1923 à 349.000 en 1930, et la production, de 13.000 tonnes en 1923 à 420.000 en 1930. On a répandu l'usage des marques nationales pour la viande de bœuf, les œufs, les pommes et les poires, les concombres et les tomates les fraises et les cerises, les fruits en boîtes, les légumes, la farine de blé, la volaille plumée, les produits de malte et le cidre.</p>	<p>En Angleterre et au pays de Galles, ce qu'il y a de plus important, c'est l'achat coopératif des matières nécessaires à l'agriculture; en Ecosse, la vente coopérative du lait et de la laine. L'agence écossaise pour la vente du lait (Scottish Milk Agency), se trouvant aux prises avec des difficultés sérieuses, a modifié son système de paiement du lait de ses membres.</p>
<p>Le droit d'importation sur le sucre brut a été augmenté de 2,50 florins par quintal. Autre mesure: garantie d'un prix minimum pour les betteraves à sucre. Une loi, entrée en vigueur le 1^{er} juillet, oblige les meuniers à mélanger un certain pourcentage de froment indigène au froment importé. Des dispositions ont été prises, concernant le lait condensé, le lait en poudre, le lait pasteurisé et la crème. Dans six territoires, sur une superficie de 2420 ha, on a procédé à un remaniement parcelaire.</p>	<p>Un fait nouveau: création d'une station pour le contrôle du lait et de deux stations pour le contrôle du lait condensé et de la crème. Une organisation a vu le jour qui contrôle la vente du froment indigène. La Coop. <i>Roermondsche Eiertmijn</i>, coopérative pour la vente aux enchères des œufs, s'est énormément développée en 1930.</p>
<p>Le Gouvernement a pris des mesures sévères pour réglementer la vente des œufs, du lard et la livraison du lait aux laiteries. La marque « Prima » désignera les œufs frais, la marque « Sekunda » les œufs qui ne sont pas de première qualité; les œufs seront livrés dans des caisses de bois. Le 29 mars 1930, le Roi a rendu un décret obligeant les exportateurs à indiquer la date sur le lard qui prendra le chemin de la Grande-Bretagne. A partir du 1^{er} avril 1931, le contrôle du lait par réduction et le paiement selon la qualité, sont obligatoires: on paie, pour le lait de 1^{re} classe, ¼ de öre supplémentaire par kg; pour le lait de 3^{me} classe, on fait une déduction de ¼ de öre par kg, et pour le lait de 4^{me} classe, de ½ öre par kg. Un crédit de 25 à 30 millions de couronnes a été voté pour rendre moins lourds les impôts des agriculteurs.</p>	<p>On sait que le Danemark exporte principalement à destination de l'Allemagne et de l'Angleterre. Afin de se libérer de cette trop complète dépendance des marchés allemand et britannique, les laiteries coopératives se sont mises à fabriquer du fromage et du lait condensé, à exporter le beurre en petits paquets, des organisations coopératives sont nées, qui trient, classent et emballent la volaille, l'agriculture a diversifié sa production. Les fabriques coopératives de lard des îles de Lolland et de Falster ont créé une fabrique centrale qui prépare des « tranches » de porc, pour répondre à de nouvelles demandes.</p>

Les renseignements concernant l'Autriche nous ont fait défaut.

2. — LA SITUATION

PAYS	SITUATION ÉCONOMIQUE DES AGRICULTEURS
ANGLETERRE	<p>Comme les produits agricoles entrent presque en franchise en Angleterre, les prix sur le marché anglais sont voisins de ceux qui se pratiquent sur le marché mondial. C'est au mois d'avril 1931 que les prix du blé ont atteint le niveau le plus bas; ils se sont relevés ensuite. Les prix de l'orge, qui étaient en août 1930 de 12 % inférieurs à ceux d'avant-guerre, ont remonté par la suite, pour devenir en octobre 1930, de 13 % supérieurs à ces mêmes prix d'avant-guerre. Les prix de l'avoine ont toute l'année été inférieurs aux prix d'avant-guerre. La baisse des prix du foin a été forte, les éleveurs en ont profité. Baisse légère des prix du bétail gras, fermeté des prix du bétail à engraisser; baisse sensible des prix des moutons gras, baisse moins sensible des moutons à engraisser. Les prix qui ont le plus fortement baissé sont ceux de la laine. Les prix du lait ont été fermes, ceux du beurre ont baissé, ceux des œufs également, alors que ceux de la volaille ont été assez fermes. Les prix des pommes de terre, désastreux en 1929, se sont raffermis en 1930, pour être, en 1931, deux fois plus élevés qu'avant la guerre.</p>
PAYS-BAS	<p>La valeur des terres baisse toujours davantage. La baisse des prix des produits laitiers a commencé plus tard que celle des céréales, mais elle n'en est pas moins fâcheuse. L'élevage des animaux de basse-cour s'est énormément développé ces dernières années = nul pays n'a exporté en 1930 d'aussi grandes quantités d'œufs. La situation de l'élevage pour la boucherie a empiré. Les prix des bulbes à fleurs ont baissé dans des proportions considérables. La crise a entravé l'exportation des produits horticoles, que les Pays-Bas dirigeaient sur l'Allemagne et l'Angleterre. Sauf pour les tomates et les concombres, les prix moyens des légumes ont baissé. L'indice des prix des salaires agricoles a diminué de 100 en 1929 à 99 en 1930.</p>
DANEMARK	<p>Particulièrement forte, la baisse du nombre-indice des prix des produits d'origine animale. Les plus bas ont été les prix du lard; les prix du beurre et des œufs ont baissé de 20 % et ceux des autres produits d'origine animale de 15 %.</p> <p>Nombres-indices de produits agricoles et des produits utiles à l'agriculture, en prenant comme base les prix qui se pratiquaient en 1909-1914 (= 100): légumes: 95, produits animaux = 99, aliments: 91, engrais: 93, matériel de construction: 181, outillage agricole et machines: 149, main-d'œuvre: 190.</p>

(1) Extrait du *Commentaire économique à l'Annuaire international de Statistique agricole, 1930-31.* —

ÉCONOMIQUE EN 1930-31 (1).

MESURES GOUVERNEMENTALES EN FAVEUR DE L'AGRICULTURE

Jusqu'en 1930, le Gouvernement a versé un subside de 13 s. par cwt. de sucre et de 8 s. 3.1 d. par cwt. de mélasse, pour encourager la culture de la betterave à sucre. En 1930, il a été accordé une subvention supplémentaire de 1 s. 1 d. par cwt. Cette industrie bénéficie également des avantages d'un tarif préférentiel; le nombre d'acres cultivées a augmenté de 16.000 en 1923 à 349.000 en 1930, et la production, de 13.000 tonnes en 1923 à 420.000 en 1930. On a répandu l'usage des marques nationales pour la viande de bœuf, les œufs, les pommes et les poires, les concombres et les tomates les fraises et les cerises, les fruits en boîtes, les légumes, la farine de blé, la volaille plumée, les produits de malte et le cidre.

Le droit d'importation sur le sucre brut a été augmenté de 2,50 florins par quintal. Autre mesure: garantie d'un prix minimum pour les betteraves à sucre. Une loi, entrée en vigueur le 1^{er} juillet, oblige les meuniers à mélanger un certain pourcentage de froment indigène au froment importé. Des dispositions ont été prises, concernant le lait condensé, le lait en poudre, le lait pasteurisé et la crème. Dans six territoires, sur une superficie de 2420 ha, on a procédé à un remaniement parcellaire.

Le Gouvernement a pris des mesures sévères pour réglementer la vente des œufs, du lard et la livraison du lait aux laiteries. La marque « Prima » désignera les œufs frais, la marque « Sekunda » les œufs qui ne sont pas de première qualité; les œufs seront livrés dans des caisses de bois. Le 29 mars 1930, le Roi a rendu un décret obligeant les exportateurs à indiquer la date sur le lard qui prendra le chemin de la Grande-Bretagne.

A partir du 1^{er} avril 1931, le contrôle du lait par réduction et le paiement selon la qualité, sont obligatoires: on paie, pour le lait de 1^{re} classe, $\frac{1}{4}$ de öre supplémentaire par kg; pour le lait de 3^{ème} classe, on fait une déduction de $\frac{1}{4}$ de öre par kg, et pour le lait de 4^{ème} classe, de $\frac{1}{2}$ öre par kg.

Un crédit de 25 à 30 millions de couronnes a été voté pour rendre moins lourds les impôts des agriculteurs.

COMMENT LES ORGANISATIONS LIBRES PROTÈGENT LES INTÉRÊTS DES PRODUCTEURS AGRICOLES

En Angleterre et au pays de Galles, ce qu'il y a de plus important, c'est l'achat coopératif des matières nécessaires à l'agriculture; en Ecosse, la vente coopérative du lait et de la laine. L'agence écossaise pour la vente du lait (Scottish Milk Agency), se trouvant aux prises avec des difficultés sérieuses, a modifié son système de paiement du lait de ses membres.

Un fait nouveau: création d'une station pour le contrôle du lait et de deux stations pour le contrôle du lait condensé et de la crème. Une organisation a vu le jour qui contrôle la vente du froment indigène.

La *Coöp. Roermondsche Eiermijn*, coopérative pour la vente aux enchères des œufs, s'est énormément développée en 1930.

On sait que le Danemark exporte principalement à destination de l'Allemagne et de l'Angleterre. Afin de se libérer de cette trop complète dépendance des marchés allemand et britannique, les laiteries coopératives se sont mises à fabriquer du fromage et du lait condensé, à exporter le beurre en petits paquets, des organisations coopératives sont nées, qui trient, classent et emballent la volaille, l'agriculture a diversifié sa production.

Les fabriques coopératives de lard des îles de Lolland et de Falster ont créé une fabrique centrale qui prépare des « tranches » de porc, pour répondre à de nouvelles demandes.

PAYS	SITUATION ÉCONOMIQUE DES AGRICULTEURS																								
FINLANDE	<p>Nombres-index (1913 = 100):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>en 1928-29</th> <th>en 1929-30</th> <th>en 1930-31</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>des fourrages concentrés</td> <td>105,2</td> <td>90,0</td> <td>70,2</td> </tr> <tr> <td>des engrais artificiels</td> <td>72,6</td> <td>71,0</td> <td>68,3</td> </tr> <tr> <td>des matériaux de construction</td> <td>111,8</td> <td>103,4</td> <td>88,6</td> </tr> <tr> <td>des machines et outils</td> <td>99,5</td> <td>95,7</td> <td>94,4</td> </tr> </tbody> </table> <p>A cause du manque général d'argent, les agriculteurs n'ont pas beaucoup profité de la baisse des articles achetés par eux. Les salaires ont baissé en 1930. Le taux de l'intérêt est fort élevé, et plus de 80% de la dette agricole est constitué par des crédits à court terme, ce qui la rend plus lourde. Les impôts ont augmenté.</p>		en 1928-29	en 1929-30	en 1930-31	des fourrages concentrés	105,2	90,0	70,2	des engrais artificiels	72,6	71,0	68,3	des matériaux de construction	111,8	103,4	88,6	des machines et outils	99,5	95,7	94,4				
	en 1928-29	en 1929-30	en 1930-31																						
des fourrages concentrés	105,2	90,0	70,2																						
des engrais artificiels	72,6	71,0	68,3																						
des matériaux de construction	111,8	103,4	88,6																						
des machines et outils	99,5	95,7	94,4																						
SUÈDE	<p>Les mesures prises par les Autorités ont empêché les prix des céréales de tomber. Par contre le mouvement des prix des produits animaux n'ont cessé de baisser, pour tomber même en 1931 au-dessous du niveau des prix qui se pratiquaient en 1913. L'exportation du beurre s'est accrue (26,7 millions de kg.) en 1930, mais elle a diminué en 1931; l'exportation du lard, en revanche, n'a cessé d'augmenter. L'exportation des œufs a diminué, du fait que la consommation intérieure a augmenté.</p> <p>Nombres-index (1909-1913 = 100):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>en 1928-29</th> <th>en 1929-30</th> <th>en 1930-31</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>des salaires agricoles</td> <td>186</td> <td>185</td> <td>180</td> </tr> <tr> <td>des fourrages concentrés</td> <td>152</td> <td>126</td> <td>96</td> </tr> <tr> <td>des engrais chimiques</td> <td>109</td> <td>106</td> <td>104</td> </tr> <tr> <td>des matériaux de construction</td> <td>174</td> <td>171</td> <td>166</td> </tr> <tr> <td>des machines et outils</td> <td>175</td> <td>176</td> <td>178</td> </tr> </tbody> </table>		en 1928-29	en 1929-30	en 1930-31	des salaires agricoles	186	185	180	des fourrages concentrés	152	126	96	des engrais chimiques	109	106	104	des matériaux de construction	174	171	166	des machines et outils	175	176	178
	en 1928-29	en 1929-30	en 1930-31																						
des salaires agricoles	186	185	180																						
des fourrages concentrés	152	126	96																						
des engrais chimiques	109	106	104																						
des matériaux de construction	174	171	166																						
des machines et outils	175	176	178																						
POLOGNE	<p>La baisse des prix est d'autant plus grave, que l'endettement et les charges publiques pèsent plus lourdement sur les budgets des paysans. On peut admettre que l'endettement à long terme de l'agriculture polonaise s'élève à 2.350 millions de zlotys, ce qui représente à 11%, une charge annuelle de 258 millions de zlotys. A cela, il faut ajouter les 1.500 millions de la dette à court terme, ce qui donne à 16%, un service d'intérêt de 240 millions de zlotys; les impôts assurances, etc., et on arrive à 900 millions de zlotys. Aux prix actuels, 45% du produit brut de l'agriculture sont absorbés par les intérêts et charges publiques.</p> <p>Nombres-index (1927 = 100):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>en 1928-29</th> <th>en 1929-30</th> <th>en 1930-31</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>des engrais chimiques</td> <td>109,50</td> <td>126,50</td> <td>127,80</td> </tr> <tr> <td>des produits industriels</td> <td>104,20</td> <td>103,30</td> <td>94 —</td> </tr> <tr> <td>des produits du commerce en gros</td> <td>101 —</td> <td>95,70</td> <td>82,30</td> </tr> </tbody> </table>		en 1928-29	en 1929-30	en 1930-31	des engrais chimiques	109,50	126,50	127,80	des produits industriels	104,20	103,30	94 —	des produits du commerce en gros	101 —	95,70	82,30								
	en 1928-29	en 1929-30	en 1930-31																						
des engrais chimiques	109,50	126,50	127,80																						
des produits industriels	104,20	103,30	94 —																						
des produits du commerce en gros	101 —	95,70	82,30																						

MESURES GOUVERNEMENTALES
EN FAVEUR DE L'AGRICULTURE

Les droits d'importation sur les céréales et sur un certain nombre d'autres produits agricoles ont été relevés à partir du 1^{er} janvier 1931; de 75 à 125 marcs finnois par qm pour le seigle, de 150 à 210 marcs finnois par qm pour le froment, de 75 à 100 pour l'orge et de 240 à 325 pour la viande fumée. Le Gouvernement a consenti un prêt de 30 millions de marks aux laiteries, aux abattoirs et aux greniers coopératifs, et ouvert un crédit de 20 millions de marks pour des travaux d'aménagement et de défrichement.

Le *Riksdag* a voté une subvention de plusieurs millions de couronnes pour la réorganisation de l'industrie laitière, la création de frigorifiques, etc.; alloué aux sucreries une somme de 3,8 millions de couronnes pour leur permettre de payer aux cultivateurs un prix de 2,45 couronnes par qm de betteraves contenant 16 % de sucre; créé un fonds de crédit pour la construction d'élevateurs publics, et un autre fonds de crédit de 2 millions de couronnes pour l'achat des céréales.

Le Gouvernement a rendu obligatoires l'adjonction d'un pourcentage déterminé de céréales ou de farine suédoises au céréales importées, et le contrôle des importations; il a conclu avec les meuniers un contrat volontaire qui les oblige à payer aux producteurs un prix minimum.

Mesures prises: majoration des droits d'entrée; modifications, selon les exigences, des primes à l'exportation; rationalisation de l'organisation du commerce des produits agricoles, de l'organisation du crédit agricole; politique économique sur le terrain des ententes internationales. Au début de 1931, on a augmenté les droits d'entrée sur nombre de graines oléagineuses, d'huiles végétales et sur le lard. En juillet 1930, on a diminué les primes à l'exportation sur les céréales, et sur le beurre le 1^{er} janvier 1931 (de 20 à 6 zlotys par qm pour le beurre). On a introduit des primes à l'exportation pour les sels potassiques à raison de 60 groches par qm; on a porté à 6 zlotys par qm les droits d'importation sur les engrais azotés.

COMMENT LES ORGANISATIONS LIBRES
PROTÈGENT LES INTÉRÊTS DES PRODUCTEURS AGRICOLES

Les laiteries coopératives englobent plus de 80 % de toutes les laiteries de la Finlande.

Deux associations coopératives pour l'exportation du beurre, la *Valio* et la *Enigheten*, travaillent en collaboration avec quatorze fédérations de laiterie; L'association *Muna* s'occupe de l'exportation des œufs. Grâce à elle, l'exportation des œufs a quadruplé en 1930-31.

Huit abattoirs coopératifs groupent 50 sociétés. La Société centrale finlandaise pour l'utilisation du bétail prépare la viande pour la vente en gros et au détail. Deux sociétés centrales pour l'achat des matières nécessaires à l'agriculture, la *Hankkija* et la *Labor* détiennent presque le monopole de la vente des machines et autres articles nécessaires à l'agriculture. Mentionnons encore la Banque centrale des Sociétés coopératives agricoles de crédit.

Le *Riksdag* a créé une *Centrale des banques agricoles coopératives*. En 1930-31, le mouvement coopératif agricole en Suède, se réorganise et se concentre activement; l'organisation centrale, la Société générale d'agriculture de la Suède a reçu à cet effet de l'Etat une subvention considérable. Jusqu'ici, le mouvement coopératif n'a pas grandement influencé les prix du lait et du beurre, la collaboration étant trop lâche des diverses entreprises. Pour la même raison, les fabriques coopératives de lard n'ont pu arriver à obtenir, sur le marché britannique, des prix conformes à la haute qualité des produits. L'Association nationale des Agriculteurs suédois s'est trouvée, en 1931, aux prises avec de graves difficultés, à cause du manque de capital.

La plus grande partie des mesures douanières prises par le Gouvernement en 1930-31, lui ont été suggérées par les associations agricoles. Ces dernières ont aussi cherché à mieux organiser les exportations agricoles: une résultante de ces efforts c'est l'accord germano-polonais sur le seigle qui a été, comme on sait, prolongé jusqu'à la fin de juin 1931. Les organisations coopératives ont déployé une intense activité dans le domaine du crédit, de la production et du commerce. Selon le bureau central de Statistique, leur nombre est en constante augmentation.

PAYS	SITUATION ÉCONOMIQUE DES AGRICULTEURS												
LITHUANIE	<p>Si les exportations de bois ont diminué en 1930 de 50 millions de litas, la perte qui en résulte a été contrebalancée par l'augmentation de l'exportation du beurre et de la viande.</p> <p>Les gros paysans, qui produisent les céréales pour la vente, ont eu plus à souffrir de la crise que les petits propriétaires, les prix des céréales ayant été plus bas que ceux des produits de l'élevage du bétail. Les prix du lin ont baissé dans de fortes proportions, et les agriculteurs du nord du pays qui cultivent le lin, ont vu diminuer leurs recettes.</p>												
LETTONIE	<p>La baisse des prix a fait subir des pertes terribles à l'agriculture lettonne. En 1929, la Lettonie a exporté 10.413 tonnes de lin pour une valeur de 13 millions de lats; en 1930, 8.778 tonnes de lin pour une valeur de 11 millions de lats; en 1931, 13.669 tonnes de lin pour une valeur de 8,5 millions de lats. On devine à quels chiffres on arriverait si on passait aux autres produits.</p>												
NORVÈGE	<p>Ce pays a moins souffert que tant d'autres de la crise en 1930-31; cela tient à la faible extension de la culture des céréales, à la protection que l'État a accordée à celles-ci grâce au fonctionnement d'un monopole bien conçu, aux droits de douane qui frappent les produits animaux; et enfin à ce que pour vendre ces derniers, l'agriculture norvégienne ne dépend pas des marchés étrangers.</p> <p>Nombre-index (1909-1914 = 100):</p> <table border="0" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">en 1928-29</th> <th style="text-align: center;">en 1929-30</th> <th style="text-align: center;">en 1930-31</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>des fourrages concentrés</td> <td style="text-align: center;">167</td> <td style="text-align: center;">148</td> <td style="text-align: center;">117</td> </tr> <tr> <td>des engrais chimiques</td> <td style="text-align: center;">104</td> <td style="text-align: center;">103</td> <td style="text-align: center;">101</td> </tr> </tbody> </table> <p>Les salaires agricoles accusent une augmentation de 72 à 125 % par rapport à ceux de la période d'avant-guerre.</p>		en 1928-29	en 1929-30	en 1930-31	des fourrages concentrés	167	148	117	des engrais chimiques	104	103	101
	en 1928-29	en 1929-30	en 1930-31										
des fourrages concentrés	167	148	117										
des engrais chimiques	104	103	101										

MESURES GOUVERNEMENTALES EN FAVEUR DE L'AGRICULTURE	COMMENT LES ORGANISATIONS LIBRES PROTÈGENT LES INTÉRÊTS DES PRODUCTEURS AGRICOLES
<p>Le Gouvernement contrôle l'exportation du beurre, de la viande des œufs, des graines et des filasses de lin. En novembre 1930, un traité de commerce a été conclu avec la Lettonie qui fait bénéficier celle-ci d'un tarif de douane réduit lorsqu'elle achète à la Lithuanie du froment et du seigle. La société anonyme «Maistas» achète les porcs des agriculteurs à des prix fixés par les Ministres de l'Agriculture et des finances de telle manière qu'ils couvrent les frais de production. Une aide financière a été accordée aux coopératives de laiterie. Les travaux de remembrement ont été poursuivis.</p> <p>Aux termes de la loi du 31 juillet 1930, le Gouvernement achète aux agriculteurs le seigle panifiable au prix de 24 lats le quintal et le froment à raison de 30 lats le quintal. Des crédits ont été accordés, en 1930, pour la construction de 8 silos à blé. Aux termes de la loi du 20 août 1930, les exploitations nouvellement créées auront des subsides pour aménager les petites rivières et creuser des fossés sur les terrains incultes. Pour faciliter l'écoulement des eaux, on a creusé, en 1930-31, 2000 km de canaux. On accorde toutes sortes de facilités aux chômeurs qui vont travailler à la campagne— on assiste à un exode urbain. Les intérêts d'amortissement des prêts ont été diminués. Le Gouvernement a fait transformer en crédits à long terme les crédits à court terme.</p> <p>Le monopole des céréales a été rétabli le 1^{er} juillet 1929. Une loi du mois de juin 1930 porte la création d'un conseil de vente; les ressources dont il aura besoin seront alimentées par le prélèvement d'une taxe sur le lait et le lard norvégiens, de 0,2 øre par kg de lait livré aux laiteries et de 1,50 couronnes par carcasse entière de porc.</p>	<p>En 1930, les laiteries coopératives ont pris livraison de 155,9 millions de litres de lait, produit 6,4 millions de Kg de beurre, exporté 89,2 % de tout le beurre exporté. L'Union des coopératives agricoles de Lithuanie a vendu aux agriculteurs 38.700 t. d'engrais (contre 27.000 en 1929) des machines agricoles pour une valeur de 1.904.340 litas et des semences pour une valeur de 214,630 litas.</p> <p>En Lettonie, la coopération s'étend à toutes les branches de l'Agriculture. A coté des coopératives d'épargne et de crédit, fonctionnement de nombreuses laiteries et crémeries coopératives et de nombreuses coopératives de consommation. Le nombre des associations agricoles s'élève à 786. Les coopératives d'assurance se développent rapidement.</p> <p>Une guerre du lait ayant éclaté entre les vendeurs de lait, la Norvège a été divisée, en 1930, en 7 districts de vente avec, chacun, une <i>Centrale du lait</i>. Le prix est établi selon la destination du produit. Les centrales le passent par leurs écritures mais n'effectuent pas le paiement, car les producteurs livrent directement le lait aux laiteries ou aux détaillants. Les fabriques de lard et les éleveurs de porcs ont également fondé une organisation nationale nouvelle, le <i>Norges Fleskecentral</i>. Les membres s'engagent à vendre tout le lard par l'intermédiaire de la centrale.</p>

PAYS	SITUATION ÉCONOMIQUE DES AGRICULTEURS												
TCHÉCOSLOVAQUIE	<p>L'agriculture tchécoslovaque, relativement très poussée, souffre de la baisse absolue des prix, et plus encore de la différence entre les prix des produits agricoles et les prix des produits industriels, différence qui s'accuse toujours davantage.</p> <p>Nombre-index (1927 = 100):</p> <table border="0" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">en 1928</th> <th style="text-align: center;">en 1929</th> <th style="text-align: center;">en 1930</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>des produits agricoles</td> <td style="text-align: center;">98</td> <td style="text-align: center;">93</td> <td style="text-align: center;">81</td> </tr> <tr> <td>des produits industriels</td> <td style="text-align: center;">102</td> <td style="text-align: center;">101</td> <td style="text-align: center;">99</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ce ne sera qu'en 1931-32 que les prix très bas du froment subiront les effets de la loi sur le mélange du blé indigène au blé étranger. La superficie réservée à la betterave à sucre a dû être réduite. Les mesures de protectionnisme de quelques États ont porté un rude coup à la culture du houblon; la concurrence étrangère, à la culture du lin. Les prix du bétail, surtout des porcs, ont baissé par suite de l'insuffisante efficacité du tarif douanier sur la viande importée. L'exode rural s'amplifie, la main-d'œuvre agricole se fait rare, l'emploi des engrais diminue avec le pouvoir d'achat des agriculteurs.</p>		en 1928	en 1929	en 1930	des produits agricoles	98	93	81	des produits industriels	102	101	99
	en 1928	en 1929	en 1930										
des produits agricoles	98	93	81										
des produits industriels	102	101	99										
FRANCE	<p>Ne pouvant lutter à armes égales avec les producteurs des pays neufs, les agriculteurs français ont été touchés par la surproduction. N'a pu être retenue l'éventualité de la création d'un Office du blé placé sous le contrôle des producteurs, des consommateurs, et de l'État. Il en va de même du monopole d'importation. Mais grâce à diverses mesures dont nous parlons ci-contre, le blé a pu se maintenir à un niveau assez rémunérateur pour que la production ne baisse pas. La protection douanière sur les orges est insuffisante pour permettre à la production de se maintenir, certains pays accordant des primes à l'exportation. Les contrats douaniers qui lient la France à l'Allemagne et à la Tchécoslovaquie donnent satisfaction aux planteurs de houblon. La baisse des prix sur le marché de la viande est excessivement sérieuse. Les prix encore élevés du bétail, comparés à ceux des pays de l'Europe centrale, ont fait affluer sur le marché français du bétail de l'Europe centrale. Le marché est lourd pour les jeunes porcs, les animaux gras n'y atteignent que 7 francs le kg. de poids vif. Les achats des fabricants de salaisons et de charcuteries se sont ralentis.</p>												

<p>MESURES GOUVERNEMENTALES EN FAVEUR DE L'AGRICULTURE</p>	<p>COMMENT LES ORGANISATIONS LIBRES PROTÈGENT DES INTÉRÊTS DES PRODUCTEURS AGRICOLES</p>
<p>Une loi du 10 avril 1930, défend de faire ou de vendre du pain de seigle, si la farine employée a un taux de blutage inférieur à 65 %, ou si elle ne contient 10 % de farine de blé; une autre loi du même jour oblige les administrations, entreprises, institutions et établissements publics à n'acheter que des produits agricoles du pays, et de bonne qualité. La loi du 5 juin 1930 prescrit l'application de surtaxes aux tarifs douaniers quand le prix moyen des céréales est inférieur à la moyenne des prix pratiqués de 1925 à 1929 réduite de 11 %. Pour que la loi portât ses effets, il a fallu dénoncer le traité de commerce avec la Hongrie. La loi du 7 novembre 1930 oblige les meuniers à employer de la farine contenant 75 % de froment et 95 % de seigle tchécoslovaques. La loi du 13 juin 1930 établit 3 catégories de tarifs douaniers sur les porcs et le bétail bovin; on les applique de telle sorte que lorsque les prix tombent au-dessous d'un certain niveau, ils augmentent et vice versa. Mentionnons encore la protection vétérinaire, les efforts qu'a fait le ministère de l'agriculture pour augmenter la production du froment de printemps, la loi du 19 décembre 1930 qui prévoit un crédit extraordinaire de 150 millions de couronnes pour venir en aide à l'agriculture, un autre crédit de 8 millions pour relever la liniculture nationale.</p> <p>Le 15 janvier 1930 parut un décret portant application d'une surtaxe douanière sur les articles importés en provenance d'Australie, et le 9 mai 1930 les droits d'admission sur le blé en grains étaient portés à 80 fr. les 100 kg. Deux autres décrets portent, l'un, que les farines déclarées entrées pour la consommation ne pourront circuler sans être accompagnées d'un laissez-passer; et l'autre, que les minotiers et commerçants déclareront au préfet à quelles opérations ils entendent se livrer sur le blé importé.</p> <p>La circulaire n. 121 du 20 mai 1930 fixe le marge de bénéfice raisonnable entre les prix du blé et ceux de la farine. La loi du 30 avril 1930 prévoit la constitution d'un stock de sûreté qui sera conservé pendant un temps donné et restreindra les fluctuations des prix.</p> <p>Le statut sur la viticulture crée une redevance directement proportionnelle au rendement par ha lorsque ce dernier dépasse 100 hl. par ha. L'irrigation est interdite à partir du 15 juillet. Les viticulteurs qui auront déclaré plus de 300 hl de récolte s'exposent à avoir une certaine quantité de leur vin bloquée sur la propriété. Signalons encore la loi sur l'utilisation de l'alcool comme carburant.</p>	<p>A la fin de 1930, l'Union centrale « Centrocooperative » groupait 12 Unions qui à leur tour, comprenaient 11.029 sociétés coopératives; les coopératives de crédit, basées sur le système Raiffeisen et appelées « Rampelicky » étaient au nombre de 5.833 avec plus d'un million de membres.</p> <p>L'activité commerciale des coopératives d'achat et de vente exclut de plus en plus les intermédiaires. En 1930, la société pour la vente du bétail a vu le jour à Prague.</p> <p>Autres organisations importantes: L'Union des agriculteurs, le corps économique de la production linière, le syndicat des cultivateurs de houblon.</p> <p>Le champ principal d'activité des syndicats agricoles est l'achat en commun des matières nécessaires à l'agriculture. Ils sont au nombre d'environ 12.000 et sont réunis en 203 Unions. Les caisses de crédit agricole mutuel sont au nombre de 6000; les caisses d'assurance mutuelle, au nombre de 30.000 environ. Parmi les coopératives de production et de vente, il faut citer les coopératives laitières de Charentes et du Poitou, les coopératives de battage, les coopératives de production des semences du Nord et de l'Île de France, les coopératives d'utilisation de l'électricité, les distilleries coopératives, la coopérative de vente des féculeries.</p>

PAYS	SITUATION ÉCONOMIQUE DES AGRICULTEURS												
ITALIE	<p>La production du blé, produit d'importance primordiale pour l'Italie, a diminué de 13 millions de qm. par rapport à l'année précédente. Les prix auraient dû monter, mais les fortes disponibilités sur le marché étranger et l'offre, comme toujours excessive au moment de la récolte, lorsque les agriculteurs ont le plus besoin d'argent liquide, amenèrent la baisse des prix du blé. Les conditions atmosphériques ont favorisé la culture du maïs; le riz a souffert des pluies et des vents contraires. L'abondance des vieux stocks, les belles récoltes dans les autres pays et la diminution de la consommation ont fait baisser les prix du vin. Les cours de l'huile, qui avaient progressivement fléchi jusqu'en juillet 1930, se sont raffermis depuis lors. L'élevage du vers à soie n'a pas été en général rémunérateur. La crise n'a pas épargné non plus la production animale. La production des fromages a été trop forte pour pouvoir être absorbée sur le marché intérieur et n'a pu pas être écoulée sur les marchés étrangers par suite des entraves mises à l'importation.</p> <p>Nombres-index (1913 = 100):</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th align="center">en 1928</th> <th align="center">en 1929</th> <th align="center">en 1930</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>des produits agricoles nationaux</td> <td align="center">530,7</td> <td align="center">508,8</td> <td align="center">413,4</td> </tr> <tr> <td>des produits du commerce de gros</td> <td align="center">491,4</td> <td align="center">480,7</td> <td align="center">411,0</td> </tr> </tbody> </table>		en 1928	en 1929	en 1930	des produits agricoles nationaux	530,7	508,8	413,4	des produits du commerce de gros	491,4	480,7	411,0
	en 1928	en 1929	en 1930										
des produits agricoles nationaux	530,7	508,8	413,4										
des produits du commerce de gros	491,4	480,7	411,0										
HONGRIE	<p>Les cours des céréales n'ont jamais été aussi bas qu'en décembre 1930 et en janvier 1931; la récolte des pommes de terre a été faible; la demande des haricots et des fèves a été restreinte. Un litre de vin ne se vendait souvent pas plus cher qu'un œuf de poule. La vente du bétail et des produits d'origine animale a été contrariée par la concurrence que leur ont fait la Yougoslavie, la Roumanie et la Pologne, où l'élevage coûte moins cher. L'élevage de la volaille a été rémunérateur.</p> <p>Nombres-index (1913=100):</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th align="center">en 1929</th> <th align="center">en 1930</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>des produits agricoles</td> <td align="center">113,9</td> <td align="center">90,2</td> </tr> <tr> <td>des produits industriels</td> <td align="center">122,5</td> <td align="center">119,9</td> </tr> </tbody> </table>		en 1929	en 1930	des produits agricoles	113,9	90,2	des produits industriels	122,5	119,9			
	en 1929	en 1930											
des produits agricoles	113,9	90,2											
des produits industriels	122,5	119,9											

<p>MESURES GOUVERNEMENTALES EN FAVEUR DE L'AGRICULTURE</p>	<p>COMMENT LES ORGANISATIONS LIBRES PROTÈGENT LES INTÉRÊTS DES PRODUCTEURS AGRICOLES</p>
<p>Pour 1931-32, on a institué le concours national pour la « victoire du blé »: les primes à donner représentent une valeur de 2.300.000 liras. Le décret-loi du 4 juin 1930, n° 962, porte à 61 liras le qm le droit d'importation sur le blé. Une mesure du « Comité permanent du blé » renforce le crédit; une autre oblige les meuniers à employer pour la mouture 95 % de froment national (décret-royal du 10 juin 1931, n. 723). Le plan de « bonification intégrale » prévoit une série de travaux; l'Etat supportera les dépenses.</p> <p>Le décret-loi du 24 juillet 1930, n° 1132, accorde des prêts sur hypothèques spéciaux remboursables en 25 années, à ceux qui de 1922 à 1928 auront contracté des dettes onéreuses pour des travaux d'amélioration foncière. Le décret-loi du 15 mai 1931, n° 632 autorise le paiement échelonné des dettes agricoles d'exercice. Autres mesures (prêts agricoles pour l'achat de cheptel vif (loi du 18 juin 1931); diminution des frais de transport des vins nationaux; protection des vins-types (loi du 10 juillet 1930); encouragements aux associations de viticulteurs (loi du 6 janvier 1931); abolition de l'impôt additionnel sur le vin (décret-loi du 11 juillet 1931); prorogation des emprunts d'exercice aux risiculteurs (décret royal du 23 octobre 1930); fixation de types et dénomination officielle du riz d'exportation; le droit d'importation sur le maïs a été porté à 30 liras par qm; création d'une marque nationale pour les produits maraîchers et les fruits à exporter.</p> <p>Pour augmenter le nombre des entrepôts de céréales et délivrer les agriculteurs de l'obligation de jeter sur le marché toute leur récolte en une seule fois, le Gouvernement a favorisé la création d'une Société par actions d'entrepôts de céréales. La loi XXII de 1930 étend aux céréales le droit de l'hypothèque mobile. Des dispositions prévoient la distribution aux agriculteurs dans la gêne, à des prix d'exception, de son et de farine fourragère provenant des propriétés domaniales. Des crédits d'exportation ont été accordés, à des taux d'intérêt exceptionnellement bas. La loi XXII de 1930 porte la création du système dit du coupon des céréales: l'acheteur donne au producteur, par qm de froment, de seigle et de méteil, une <i>boletta</i> (coupon) valant 3 pengôs qui peut servir au paiement des impôts et des charges publiques.</p>	<p>On distingue en Italie: l'organisation professionnelle syndicale et l'organisation économique ou coopérative. A la tête de l'organisation syndicale se trouvent: la Confédération nationale fasciste des agriculteurs, réunissant les employeurs, et la Confédération nationale des syndicats fascistes groupant les travailleurs. La première a créé les sections suivantes: la section pour la bonification intégrale, la section pour les cultures maraîchères et fruitières, la section viticole et vinicole, la section nationale des viticulteurs, de tabac, la section zootechnique, la section des apiculteurs, la section interconfédérale des propriétaires de bétail ovin, la section des éleveurs de vers à soie, la section nationale des aviculteurs et des éleveurs de lapins, la section nationale des oléiculteurs, la section des cultivateurs de chanvre, la section des cultivateurs de betteraves.</p> <p>Les coopératives sont réunies en fédérations nationales, ces dernières étant affiliées à l'Institut national pour la Coopération. Il convient de signaler encore la Fédération nationale des laiteries coopératives, la Fédération nationale des caves coopératives, la Fédération nationale des séchoirs coopératifs de cocons.</p> <p>La Hongrie possède une Coopérative centrale et des coopératives régionales de crédit agricole, des coopératives de consommation, telles que la <i>Futura</i>, <i>Société commerciale par actions, pour la vente des marchandises</i>, la Coopérative des agriculteurs hongrois, qui s'occupe surtout de la vente du froment, des coopératives laitières avec une centrale coopérative, des coopératives pour la vente des pommes de terre, du vin, du chanvre, du houblon. A côté des coopératives, on trouve en Hongrie des corporations légales (Chambres d'agriculture), et des associations d'agriculteurs (Association nationale hongroise des agriculteurs. L'activité des corporations et coopératives susmentionnées a amélioré la qualité des produits; les chambres d'agriculture et les associations des agriculteurs sont devenues des organes indispensables du Gouvernement.</p>

PAYS	SITUATION ÉCONOMIQUE DES AGRICULTEURS
BULGARIE	<p>Grâce à l'activité de la « Direction pour l'achat du blé », les excédents de la récolte très abondante de 1930 ont été presque entièrement achetés aux agriculteurs et exportés, les cours du maïs ont pu se raffermir. Des stocks importants de maïs sont cependant restés sur le marché. La main-d'œuvre étant abondante la culture du tabac ne coûte pas cher en Bulgarie; de plus, le tabac bulgare est de bonne qualité, de sorte qu'en 1930-31 on a pu facilement l'exporter. L'exportation des œufs a été extrêmement forte, mais à des prix très bas. La hausse des prix des roses avait été telle après la guerre qu'un kg. de roses se vendait, en 1930, 22-25 levas; mais, les exportations ayant diminué les prix sont tombés au début de 1931. Des mesures énergiques ont fait remonter les prix des cocons qui avaient fléchi en 1930.</p>
ROUMANIE	<p>La production de 1929 ne s'écoula pas toute entière, gênant l'écoulement de la récolte de 1930. L'effondrement des cours a eu lieu surtout à la fin de 1930 et au début de 1931. Les paysans ont eu de la peine à payer leurs impôts et les intérêts des dettes. Les importations ont diminué dans de fortes proportions, les agriculteurs ayant réduit leurs achats au strict minimum. Sur la demande des agriculteurs, l'Etat a réduit les tarifs de chemins de fer.</p>
INDES BRITANNIQUES	<p>Le blé australien, provenant de Bombay et de Calcutta et se vendant à bas prix a mis les cultivateurs du Pendjab dans l'impossibilité de vendre leur blé à un prix rémunérateur. En dépit même de l'introduction de droits d'importation, l'exportation s'est arrêtée.</p> <p>L'Inde importe de grandes quantités de sucre de canne; l'insuffisance du travail a jusqu'ici mis obstacle au progrès de la culture de la canne à sucre; Les prix du coton ont baissé dans de fortes proportions à la fin de 1930; ils se sont relevés au début de 1931.</p> <p>La consommation du jute s'est ralentie; les cours ont baissé. Les stocks de thé se sont accumulés et les prix ont fortement fléchi.</p>

MESURES GOUVERNEMENTALES EN FAVEUR DE L'AGRICULTURE	COMMENT LES ORGANISATIONS LIBRES PROTÈGENT LES INTÉRÊTS DES PRODUCTEURS AGRICOLES
<p>La loi du 23 décembre 1930 porte la création de la « Direction pour l'achat des céréales panifiables et fourragères destinées à couvrir les besoins de l'Etat et à l'exportation », qui achèterait directement aux producteurs, à un prix supérieur, à celui du marché mondial les quantités disponibles et non vendues de céréales. Les frais de transport des produits agricoles destinés à être exportés ont été réduits, au mois d'avril 1930. La loi du 27 mars 1930 affranchit des droits d'exportation la plupart des produits agricoles bulgares. La loi du 8 février 1931 porte la création de « l'Institut pour l'exportation des produits agricoles bulgares ».</p> <p>Le décret n° 2493 de juin 1930 diminue à 1000 lei par wagon les droits d'exportation, sur le froment et sur le seigle et à 1400 lei les droits sur le maïs et l'avoine. Les droits d'exportation sur l'orge fourragère et de brasserie ont été supprimés. Le décret n° 2969 du 25 août 1930 abolit les droits d'exportation sur les pois égrenés, la semoule, les pâtes alimentaires. Ont été supprimés les droits d'exportation sur les tourteaux et sur la laine; réduits les droit d'exportation sur le bétail le beurre et le fromage, ainsi que les droits d'importation sur l'outillage agricole. Une loi porte la création de la « Société de crédit agricole hypothécaire roumaine »; une autre, la mise en valeur des produits agricoles; une autre concerne les contrats contre gage agricole; une autre enfin est relative à l'usure. La loi du 26 juin 1930 porte l'organisation de l'exportation du bétail et de la viande fraîche; pour encourager la formation de syndicats d'éleveurs, le conseil des ministres a doublé, à partir du 5 janvier 1931 les droits d'exportation sur les bovins, les porcs et la viande fraîche, si ces marchandises sont exportées par des personnes non syndiquées. La loi du 15 mai 1930 porte la standardisation des œufs destinés à être exportés.</p> <p>En mars 1931, l'Assemblée législative frappa les céréales d'un droit d'importation de 66 %, pour protéger l'agriculteur du Pendjab. Les Comités provinciaux d'enquête étudient l'aide à donner aux agriculteurs au moyen du crédit à court, à moyen et à long terme, prêts pour les cérémonies sociales qui jouent un rôle important dans l'économie rurale de l'Inde. Ils proposent entre autre de convertir la lettre de change indigène en papiers négociables.</p>	<p>A la fin de 1929, le nombre des coopératives agricoles était de 1.987 comprenant 187.000 membres. En 1930, 75 coopératives ont vu le jour, parmi lesquelles 58 coopératives de crédit; en outre, on a créé cette année-là de nombreuses coopératives de production. Mais les coopératives bulgares manquent de capitaux, de personnel spécialisé, de moyens de propagande; le mouvement d'autre part se heurte à la méfiance des ruraux. Après avoir fait une enquête, le Conseil supérieur des coopératives en 1930, a étudié la réorganisation des coopératives. La Société des Nations, à qui il s'était adressé pour obtenir des moyens financiers suffisants a accordé un prêt au Conseil supérieur des coopératives bulgares.</p> <p>La loi du 1^{er} juillet 1930 porte la création de Chambres d'agriculture départementales qui peuvent se réunir en Chambres régionales, puis en une Union qui contrôle le travail des chambres.</p> <p>La Roumanie possède: 1) un office national de la coopération roumaine, qui s'occupe de l'inspection, de l'assistance technique et légale et de la propagande; 2) la banque coopérative centrale, société commerciale dont l'Etat est membre au même titre que les coopératives au nombre de 1896; la coopérative centrale pour les importations et les exportations comprenant en 1931 128 sociétés et 25 fédérations.</p> <p>La création des chambres d'agriculture a diminué l'importance des syndicats agricoles départementaux sans cependant faire cesser leur activité. La loi du 26 juin 1930 porte la création des syndicats d'élevage.</p> <p>En 1930, on a créé la <i>All-India Cooperative institute's association</i>. Le nombre des coopératives s'élève dans l'Inde à 92.000. C'est dans le Pendjb que le pourcentage des membres adhérents est le plus élevé (11 %). La plupart de ces coopératives sont des coopératives de crédit.</p> <p>Au début de 1930, on a créé la Banque centrale coopérative hypothécaire.</p>

PAYS	SITUATION ÉCONOMIQUE DES AGRICULTEURS
KÉNYA (Afrique orientale)	La production du café a augmenté en dépit de la chute des prix (de livres 105 ils ont diminué à livres 70 par tonne). Les producteurs européens s'efforcent de diminuer les frais de production et d'obtenir des réductions de frets.

MESURES GOUVERNEMENTALES EN FAVEUR DE L'AGRICULTURE	COMMENT LES ORGANISATIONS LIBRES PROTÈGENT LES INTÉRÊTS DES PRODUCTEURS AGRICOLES
<p>L'<i>agricultural advances Act</i> date de juin 1930; aux termes de cette loi, les commissions locales examinent les demandes de crédits des agriculteurs. La plupart des avances sont consenties sous forme de versements mensuels pour le paiement de la main-d'oeuvre des dépenses domestiques, des hypothèques et, dans certaines conditions, de 50 % des crédits commerciaux. Pour stabiliser les prix, on se propose de créer des Instituts du café et du sisal; le Gouvernement fournirait une contribution égale à celle des intéressés.</p>	<p>On trouve au Kenya trois associations de planteurs et d'agriculteurs opérant plutôt comme sociétés par actions que sur une base coopérative.</p>

3. — EFFECTIF DES ANIMAUX DOMESTIQUES PAR 100 HECTARES DE TERRAIN CULTIVÉ.

PAYS	ANNÉE	ESPÈCE CHEVALINE, ASINE ET MULLASSIÈRE	ESPÈCE BOVINE	ESPÈCE OVINE	ESPÈCE CAPRINE	ESPÈCE PORCINE
PAYS-BAS	1930	1) 12,96	102,54	21,02	5,69	87,45
	1929	—	—	—	—	—
	1928	—	—	—	—	—
	1927	—	—	—	—	—
DANEMARK	1930	4) 15,90	5) 98,33	—	—	5) 156,68
	1929	2) 17,68	102,93	6,49	0,71	5) 122,83
	1928	2) 17,61	102,42	—	—	5) 114,19
	1927	2) 17,84	99,01	—	—	5) 126,82
ALLEMAGNE	1930	12,05	62,87	11,93	8,78	79,80
	1929	12,38	61,38	11,84	8,94	67,89
	1928	12,73	62,65	12,37	9,83	68,41
	1927	1) 12,95	—	12,98	10,96	77,86
SUISSE	1930	6) 6,58	6) 73,23	6) 8,37	6) 10,74	6) 42,15
	1929	—	—	—	—	—
	1928	—	—	—	—	—
	1927	—	—	—	—	—
AUTRICHE	1930	5,73	53,07	6,25	6) 4,56	45,10
	1929	—	—	—	—	—
	1928	—	—	—	—	—
	1927	—	—	—	—	—
ESTONE	1930	2) 7,28	3) 22,37	16,66	0,07	10,34
	1929	2) 7,33	3) 21,54	16,97	0,07	9,95
	1928	2) 8,10	3) 23,16	23,45	—	11,64
	1927	2) 8,18	3) 22,59	23,75	—	12,63

1) Seulement chevaux, non compris les chevaux de l'armée. — 2) Seulement chevaux. — 3) Animaux de labour. — 4) Seulement chevaux se trouvant dans les communes rurales. — 5) Seulement animaux se trouvant dans les communes rurales. — 6) 1931.

PAYS	ANNÉE	ESPÈCE CHEVALINE, ASINE ET MULASSIÈRE	ESPÈCE BOVINE	ESPÈCE OVINE	ESPÈCE CAPRINE	ESPÈCE PORCINE
FINLANDE	1930	1) 11,21	56,87	29,03	0,34	12,40
	1929	1) 11,22	54,70	30 —	0,34	11,92
	1928	1) 11,72	57,04	39,25	0,31	12,94
	1927	1) 9,10	55,69	40,71	0,33	12,43
SUÈDE	1930	1) 12,98	60,82	12,96	—	35 —
	1929	—	—	—	—	—
	1928	1) 12,49	57,68	16,04	1,82	27,25
	1927	1) 13,23	61,83	15,09	1,41	29,57
POLOGNE	1930	2) 16,30	3) 36,88	9,78	0,89	23,73
	1929	2) 16,18	3) 36,21	10,09		19,31
	1928	—	—	—	—	—
	1927	2) 16,49	3) 34,85	7,77	—	25,65
LITHUANIE	1930	1) 13,47	24,79	14,47	—	28,95
	1929	1) 14,11	27,82	26,98		22,63
	1928	1) 14,66	26,37	35,20		25,43
	1927	1) 14,80	27,06	33,81		24,21
LETTONIE	1930	1) 9,79	27,99	16,46	—	14,25
	1929	1) 9,72	26,69	24,70	—	10,42
	1928	1) 9,96	26,20	29,74	—	14,59
	1927	1) 10,97	28,73	33,50	—	15,89
NORVÈGE	1930	4) 17,71	5) 125,21	5) 159 —	5) 33,35	5) 33,92
	1929	4) 17,77	5) 122,81	5) 153,79	5) 32,47	5) 29 —
	1928	4) 19,18	5) 128,38	5) 173,98	5) 30,84	5) 29,73
	1927	4) 19,42	5) 128,09	5) 170,32	5) 30,72	5) 31,74
TCHÉCOSLOVAQUIE . .	1930	8,98	53,34	7,27	12,93	33,22
	1929	—	—	—	—	—
	1928	—	—	—	—	—
	1927	—	—	—	—	—

1) Seulement chevaux. — 2) Seulement chevaux, non compris les chevaux de l'armée. — 3) Non compris les bovidés des établissements militaires. — 4) Seulement chevaux se trouvant dans les communes rurales. — 5) Seulement animaux se trouvant dans les communes rurales.

PAYS	ANNÉE	ESPÈCE CHEVALINE, ASINE ET MULARIÈRE	ESPÈCE BOVINE	ESPÈCE OVINE	ESPÈCE CAPRINE	ESPÈCE PORCINE
GRANDE-BRETAGNE ET IRLANDE DU NORD .	1930	6,36	40,09	127,50	0,25	13,80
	1929	6,56	40,62	125,18	0,26	13,90
	1928	6,78	41,02	124,96	0,26	17,46
	1927	6,99	41,87	128,98	0,27	15,99
FRANCE	1930	9,36	43,49	28,54	4,71	17,80
	1929	9,55	44,37	29,67	5,35	17,32
	1928	9,25	41,45	28,82	3,78	16,61
	1927	10,45	46,33	33,15	4,35	18,66
ITALIE	1930	10,37	31,91	46,22	8,52	14,94
	1929	—	—	—	—	—
	1928	—	—	—	—	—
	1927	—	—	—	—	—
HONGRIE	1930	11,43	23,42	19,33	0,29	31,18
	1929	11,96	24,13	20,94	0,32	34,38
	1928	12,10	23,63	20,38	0,39	34,86
	1927	12,08	23,88	21,38	0,48	31,69
BULGARIE	1930	1) 6,61	—	—	—	—
	1929	1) 6,36	—	—	—	—
	1928	1) 6,20	—	—	—	—
	1927	3) 18,12	47,43	228,08	32,90	26,15
ROUMANIE	1930	2) 10,38	2) 21,88	2) 68,02	2) 2,01	2) 13,25
	1929	11,15	24,52	70,17	2,11	13,65
	1928	11,28	25,46	73,48	2,21	16,25
	1927	11,42	26,58	75,56	2,44	17,96

1) Animaux de labour. — 2) Seulement animaux se trouvant dans les communes rurales. — 3) Total des chevaux.

4. — LE MOUVEMENT DE LA CONSOMMATION DES ENGRAIS
(QM. PAR HA. DE TERRAIN CULTIVÉ) (1).

PAYS	Moyenne 1923-27	1928	1929	1930
PAYS-BAS	5,09 979	6,06 1165	6,11 1175	5,25 1010
DANEMARK	1,62 311	1,60 308	2,22 427	2,19 421
ALLEMAGNE	1,30 250	1,67 321	1,65 317	1,60 308
SUISSE	0,69 133	0,67 129	0,72 139	0,76 146
AUTRICHE	0,24 46	0,33 63	0,32 61	0,28 54
ESTONIE	0,09 17	0,16 31	0,13 25	0,11 21
FINLANDE	0,30 58	0,49 94	0,32 61	0,031 60
SUÈDE	0,62 119	0,70 135	0,74 142	0,82 158
POLOGNE	0,23 44	0,42 81	0,45 86	0,26 50
LITHUANIE	0,17 33	0,29 56	0,26 50	0,25 48
LETTONIE	0,32 61	0,29 56	0,23 44	0,30 58
NORVÈGE	0,65 125	0,73 140	0,78 150	0,81 156
TCHÉCOSLOVAQUIE	0,52 100	0,65 125	0,70 135	0,47 90
FRANCE	0,92 177	1,04 200	1,16 223	0,93 179
ITALIE	0,69 132	0,72 138	0,83 160	0,70 135
HONGRIE	0,13 25	0,25 48	0,17 33	0,09 17
ROUMANIE	0,007 1	— —	0,01 2	0,01 2

(1) Les chiffres de la seconde série sont des nombres-index; ceux qui concernent la Tchécoslovaquie pour 1923-27 ont été posés égaux à 100.

5. — LE MOUVEMENT DU COMMERCE INTERNATIONAL
DES MACHINES AGRICOLES
IMPORTATIONS (+), EXPORTATIONS (—) NETTES (1)

PAYS	1928 1000 frs. or	1928	1929	1930
PAYS BAS	+ 9.807	+ 100	+ 112	+ 123
DANEMARK	+ 4.960	+ 100	+ 126	+ 216
ALLEMAGNE	— 66.613	— 100	— 149	— 118
SUISSE	+ 4.116	+ 100	+ 113	+ 128
AUTRICHE	— 20.788	— 100	— 81	— 39
ESTONIE	+ 4.172	+ 100	+ 103	+ 46
FINLANDE	+ 5.258	+ 100	+ 87	+ 21
SUÈDE	— 52.001	— 100	— 78	— 62
POLOGNE	+ 28.314	+ 100	+ 70	+ 35
LITHUANIE	+ 2.276	+ 100	+ 101	+ 99
LETTONIE	+ 1.003	+ 100	+ 231	+ 377
NORVÈGE	+ 3.846	+ 100	+ 91	+ 99
TCHÉCOSLOVAQUIE	— 3.544	— 100	— 286	— 165
GRANDE-BRETAGNE	— 25.779	— 100	— 118	— 136
FRANCE	— 6.802	— 100	— 119	+ 49
ITALIE	+ 11.443	+ 100	+ 125	+ 131
HONGRIE	— 781	— 100	— 1160	— 524
BULGARIE	+ 11.336	+ 100	+ 94	+ 34
ROUMANIE	+ 18.166	—	+ 100	+ 46

(1) Ces renseignements sont tirés du « Commerce international des machines agricoles », publié en 1934 par l'Institut international d'Agriculture.

6. — LE MOUVEMENT DU COMMERCE INTERNATIONAL

PAYS	PRODUCTION				
	Céréales (1)				
	qm. 1927	1927	1928	1929	1930
PAYS-BAS	+ 27.012.791	+ 100	+ 93	+ 88	+ 108
ALLEMAGNE	+ 76.917.729	+ 100	+ 70	+ 46	+ 37
DANEMARK	+ 12.906.738	+ 100	+ 89	+ 63	+ 112
SUISSE	+ 8.493.552	+ 100	+ 97	+ 99	+ 109
AUTRICHE	+ 8.968.321	+ 100	+ 88	+ 96	+ 110
ESTONIE	+ 631.382	+ 100	+ 173	+ 200	+ 171
FINLANDE	+ 2.363.608	+ 100	+ 161	+ 181	+ 115
SUÈDE	+ 4.384.232	+ 100	+ 124	+ 101	+ 100
POLOGNE	+ 5.876.691	+ 100	+ 67	- 64	- 122
LITHUANIE	+ 13.306	+ 100	+ 442	+ 1.528	- 2.499
LETTONIE	+ 1.166.676	+ 100	+ 155	+ 246	+ 105
NORVÈGE	+ 5.721.002	+ 100	+ 86	+ 84	+ 98
TCHÉCOSLOVAQUIE	+ 9.645.669	+ 100	+ 90	+ 40	+ 65
GRANDE-BRETAGNE ET IRLANDE DU NORD	+ 93.105.363	+ 100	+ 89	+ 94	+ 94
FRANCE	+ 32.293.016	+ 100	+ 61	+ 83	+ 45
ITALIE	+ 25.902.181	+ 100	+ 138	+ 91	+ 99
HONGRIE	- 7.341.928	- 100	- 98	- 151	- 121
BULGARIE	- 2.855.127	- 100	- 48	- 19	- 105
ROUMANIE	- 28.958.248	- 100	-	- 52	- 106

(1) Froment, seigle, farines de froment et de seigle, orge, avoine, maïs, riz.

IMPORTATIONS (+) OU EXPORTATIONS (−) NETTES.

VÉGÉTALE									
Pommes de terre.					Sucre de betterave				
qm. 1927	1927	1928	1929	1930	qm. 1927	1927	1928	1929	1930
− 4.419.840	− 100	− 102	− 127	− 124	− 138.690	− 100	+ 517	+ 430	+ 602
+ 5.700.997	+ 100	+ 54	+ 34	+ 38	− 382.757	− 100	+ 125	− 501	− 734
+ 188.881	+ 100	+ 280	+ 37	+ 42	+ 6.474	+ 100	+ 6.025	+ 5.920	+ 6.840
+ 512.904	+ 100	+ 149	+ 108	+ 177	+ 1.246.172	+ 100	+ 115	+ 119	+ 121
+ 606.739	+ 100	− 42	+ 64	+ 63	+ 997.611	+ 100	+ 107	+ 111	+ 81
− 355.676	− 100	− 107	− 37	− 32	+ 211.143	+ 100	+ 111	+ 123	+ 137
+ 88.308	+ 100	+ 227	+ 286	+ 79	+ 666.684	+ 100	+ 138	+ 138	+ 183
+ 124.325	+ 100	+ 237	+ 7	+ 16	+ 1.132.639	+ 100	+ 83	+ 127	+ 75
− 1.303.919	− 100	− 53	− 59	− 20	− 2.022.152	− 100	− 92	− 142	− 190
− 19.288	− 100	− 19	+ 154	− 29	+ 231.704	+ 100	+ 107	+ 116	+ 134
− 28.211	− 100	+ 51	+ 454	− 0	+ 362.150	+ 100	+ 117	+ 114	+ 115
− 9.687	− 100	+ 236	− 59	− 54	+ 713.888	+ 100	+ 102	+ 106	+ 118
− 331.990	− 100	− 55	− 58	+ 7	− 5.558.943	− 100	− 134	− 97	− 93
+ 2.122.517	+ 100	+ 203	+ 69	+ 111	+ 15.802.095	+ 100	+ 119	+ 124	+ 105
− 181.183	− 100	+ 155	+ 1.054	+ 247	+ 1.427.280	+ 100	+ 130	+ 147	+ 91
− 2.120.090	− 100	− 42	− 18	− 37	+ 655.160	+ 100	+ 167	+ 20	+ 9
− 667.072	− 100	− 74	− 90	− 73	− 668.768	− 100	− 105	− 180	− 159
− 2.404	− 100	+ 68	+ 173	+ 97	− 36.839	− 100	− 238	+ 5	− 32
− 45.147	− 100	−	− 18	− 10	− 99.801	− 100	−	− 99	− 26

PAYS	PRODUCTION				
	Bovins				
	Têtes 1927	1927	1928	1929	1930
PAYS BAS	39.421	100	49	90	85
ALLEMAGNE	262.313	100	97	103	64
DANEMARK	+ 331.737	+ 100	+ 96	+ 96	+ 52
SUISSE	+ 8.373	+ 100	+ 31	80	+ 222
AUTRICHE	+ 125.294	+ 100	+ 113	+ 78	+ 70
ESTONIE	9.896	100	70	29	10
FINLANDE	+ 3.255	+ 100	+ 181	+ 96	+ 2
SUÈDE	+ 1.128	+ 100	178	483	309
POLOGNE	5.528	100	56	529	730
LITHUANIE	29.760	100	94	134	121
LETTONIE	+ 3.953	+ 100	36	12	3
NORVÈGE	3	—	—	—	—
TCHÉCOSLOVAQUIE	+ 17.268	+ 100	+ 27	+ 538	+ 554
GRANDE-BRETAGNE ET IRLANDE DU NORD	+ 664.068	+ 100	+ 113	+ 116	+ 132
FRANCE	44.935	100	345	354	+ 48
ITALIE	+ 83.703	+ 100	+ 225	+ 317	+ 314
HONGRIE	71.176	100	82	124	234
BULGARIE	37.809	100	54	46	35
ROUMANIE	62.867	100	—	165	227

(1) Y compris autres viandes sauf moutons et porcs. — (2) Quintaux.

ANIMAUX

Viande de bœuf					Porcins				
Têtes 1927	1927	1928	1929	1930	Têtes 1927	1927	1928	1929	1930
— 19.980	— 100	— 94	— 303	— 730	— 89.359	— 100	— 111	— 31	— 29
— 22.749	— 100	— 128	— 214	— 862	— 21.149	— 100	— 140	+ 354	+ 135
+ 1.480.312	+ 100	+ 69	+ 53	+ 35	+ 25.882	+ 100	— 26	+ 480	— 352
+ 19.665	+ 100	+ 116	+ 107	+ 118	+ 7.206	+ 100	+ 11	+ 130	+ 849
+ 230.702	+ 100	+ 100	+ 69	+ 80	+ 834.137	+ 100	+ 110	+ 92	+ 88
— 11.658	— 100	— 214	— 76	— 46	— 417	— 100	— 188	— 214	— 7
— 4.383	— 100	+ 494	+ 191	+ 40	+ 50	+ 100	+ 12	+ 36	— 640
+ 4.668	+ 100	— 343	— 426	— 372	— 20.100	— 100	— 92	— 607	— 370
— 74.866	— 100	— 80	— 81	— 142	— 752.584	— 100	— 169	— 125	— 93
— 4.530	— 100	— 46	— 616	— 1.170	— 65.033	— 100	— 68	— 154	— 240
+ 652	+ 100	— 336	+ 76	+ 109	+ 10.095	+ 100	+ 35	+ 64	+ 26
+ 17.024	+ 100	+ 160	+ 156	+ 183	— 1.265	— 100	— 8	— 664	— 1.414
+ 12.205	+ 100	— 19	+ 62	+ 196	+ 678.166	+ 100	+ 126	+ 117	+ 79
+ 6.516.586	+ 100	+ 93	+ 87	+ 89	+ 389.335	+ 100	+ 81	+ 79	+ 105
2) + 537.163	2) + 100	+ 17	+ 22	+ 76	+ 168.165	+ 100	+ 81	+ 21	+ 198
+ 544.994	+ 100	+ 101	+ 119	+ 110	+ 14.195	+ 100	+ 677	+ 130	— 656
— 16.383	— 100	— 78	— 112	— 265	— 115.529	— 100	— 89	— 236	— 215
—	—	—	—	—	3) — 4.697	— 100	— 60	— 68	— 61
— 47.436	— 100	—	— 131	— 181	— 404.604	— 100	—	— 13	— 28

PAYS	PRODUCTION				
	Viande de porc, jambon, lard, viande préparée				
	qm. 1927	1927	1928	1929	1930
PAYS-BAS	— 1.010.519	— 100	— 93	— 68	— 76
ALLEMAGNE	— 2.556.255	— 100	— 106	— 97	— 120
DANEMARK	+ 276.096	+ 100	+ 51	+ 61	+ 38
SUISSE	+ 3.767	+ 100	+ 100	+ 72	+ 120
AUTRICHE	+ 116.161	+ 100	+ 122	+ 126	+ 101
ESTONIE	— 26.502	— 100	— 85	— 50	— 46
FINLANDE	+ 21.870	+ 100	+ 118	+ 96	+ 21
SUÈDE	— 243.260	— 100	— 84	— 70	— 105
POLOGNE	— 181.201	— 100	— 121	— 130	— 196
LITHUANIE	— 18.261	— 100	— 72	— 111	— 340
LETTONIE	— 39.228	— 100	— 40	+ 12	— 30
NORVÈGE	+ 10.792	+ 100	+ 271	+ 216	+ 111
TCHÉCOSLOVAQUIE	+ 42.470	+ 100	+ 87	+ 96	+ 56
GRANDE-BRETAGNE ET IRLANDE DU NORD	+ 4.424.152	+ 100	+ 106	+ 100	+ 111
FRANCE	+ 501.889	+ 100	+ 63	+ 24	+ 52
ITALIE	— 32.828	— 100	— 73	— 83	— 137
HONGRIE	— 7.471	— 100	— 52	— 284	— 582
BULGARIE	—	—	—	—	—
ROUMANIE	— 14.478	— 100	—	— 0	— 3

ANIMALES									
Lait et équivalents de beurre et de fromage					Œufs et dérivés				
qm. 1926	1927	1928	1929	1930	qm. 1927	1927	1928	1929	1930
- 23.441.419	100	99	99	93	- 619.436	100	107	123	132
- 32.852.362	100	103	111	118	- 523.299	100	94	93	102
+ 33.048.910	+ 100	+ 108	+ 116	+ 112	+ 1.699.458	+ 100	+ 109	+ 105	+ 101
- 2.425.794	100	70	90	68	+ 109.868	+ 100	+ 105	+ 111	+ 125
+ 744.601	+ 100	+ 30	+ 0	- 40	+ 156.611	+ 100	+ 106	+ 88	+ 108
- 2.228.866	100	113	125	142	0	-	-	-	-
- 3.740.067	100	86	107	109	59	100	+ 750	518	7.203
- 4.092.433	100	94	135	145	- 34.540	100	94	132	108
- 1.766.632	100	146	200	161	- 654.651	100	83	81	84
- 575.574	100	104	187	383	- 33.392	100	105	89	88
- 2.417.311	100	121	138	124	+ 9.754	+ 100	+ 92	+ 80	+ 99
+ 188.448	+ 100	+ 27	- 79	+ 7	+ 420	+ 100	- 123	- 1.355	- 1.526
- 312.072	100	115	70	96	+ 10.383	+ 100	+ 380	+ 394	+ 423
+ 82.479.887	+ 100	+ 105	+ 110	+ 116	+ 2.131.009	+ 100	+ 112	+ 102	+ 111
- 518.991	100	388	89	+ 266	- 30.261	100	845	199	+ 25
- 3.167.172	100	112	97	112	+ 15.629	+ 100	+ 435	+ 434	+ 855
- 33.685	100	+ 158	- 237	- 1.149	- 140.373	100	61	49	93
- 328.176	100	33	44	45	- 124.749	100	85	102	154
- 165.454	100	-	9	1	- 79.574	100	114	145	211

**II. — RENSEIGNEMENTS
DE CARACTÈRE TECHNIQUE**

1. — ENGLISH TRANSLATION OF

1. — DISTRIBUTION OF

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION I	REGION, SIZE, YEAR II	NUMBER OF FARMS III	AVERAGE AREA in hectares IV
--	---------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------

2. — DISTRIBUTION OF THE ARABLE

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION I	REGION, SIZE, YEAR II	NUMBER OF FARMS III	AVERAGE AREA IN HA. IV	CEREALS AND VEGE			
				Wheat 1	Rye 2	Barley 3	Oats 4

3. — CAPITAL ENGAGED

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION I	REGION, SIZE, YEAR II	NUMBER OF FARMS III	AVERAGE AREA IN HA. IV		
				Land 1	Plants 2

4. — GROSS RETURN PER HA. AND

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION I	REGION, SIZE, YEAR II	NUMBER OF FARMS III	AVERAGE AREA in ha. IV	ANIMAL			
				Horses 1	CATTLE		Pigs 4
					Cattle - breeding, and fattening, etc. 2	Milk and dairy products 3	

THE TITLES OF THE TABLES.

LAND (TOTAL AREA).

AREA IN HECTARES AND IN PERCENT									
DESCRIPTION OF CROPS									
CULTIVATED AREA						Forests	Water areas	Waste land	TOTAL AREA
Fields (arable area)	Permanent grass	Pastures	Vineyards	Gardens	Total				
1	2	3	4	5	6 (1 to 5)	7	8	9	10 (6 to 9)

AREA (FIELDS) ACCORDING TO CROPS.

TABLE CROPS		ROOT CROPS					INDUSTRIAL CROPS	FORAGE CROPS					FALLOW	GRAND TOTAL
Other	TOTAL	Potatoes	Sugar beet	Mangolds	Other	TOTAL		Clover and other	Mixed gram-ineous and leguminous	Green meelin	Other	TOTAL		
5	6 (1 to 5)	7	8	9	10	11 (7 to 10)	12	13	14	15	16	17 (13 to 16)	18	19 (6+11+12+17+18)

IN AGRICULTURE.

AMOUNT PER HECTARE AND IN PERCENT											
TOTAL CAPITAL INVESTED (OR FARM ASSETS)										FARM DEBTS	OWN CAPITAL
Improvements	Buildings	Landlord's capital	Livestock	Dead stock	Circulating capital	Tenant's capital	TOTAL ASSETS				
3	4	5 (1 to 4)	6	7	8	9 (6 to 8)	10 (5+9)	11	12 (10-11)		

EXPRESSED AS PERCENTAGE OF THE TOTAL.

HUSBANDRY				CROPS											FORESTRY	MISCELLANEOUS	GRAND TOTAL
Sheep	Poultry	Other animals	TOTAL	CEREALS		ROOT CROPS			Orchards and vine-yards	Industrial crops, Tropical products	Other field crops	TOTAL					
				Corn	Straw	Potatoes	Sugar-beet	Other									
5	6	7	8 (1 to 7)	9	10	11	12	13	14	15	16	17 (9 to 16)	18	19	20 (8+17+18+19)		

5. — PART OF GROSS RETURN INTENDED FOR

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION	REGION, SIZE, YEAR	NUMBER OF FARMS	AVERAGE AREA in ha.	ANIMAL		
				Horses	CATTLE	
					Cattle-breeding, butcher's stock, etc.	Milk and dairy products
I	II	III	IV	1	2	3

6. — COST OF PRODUCTION PER HA. AND

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION	REGION, SIZE, YEAR	NUMBER OF FARMS	AVERAGE AREA in ha.	LABOUR				
				Hired labour	Family labour	TOTAL 3 (1+2)	Fertilizers	Seed
I	II	III	IV	1	2	3	4	5

7. — FINAL

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION	REGION SIZE, YEAR	NUMBER OF FARMS	AVERAGE AREA in ha.	GROSS RETURN			FARM	
				per ha.	Per man's day (family and employees)	in % of farm expenses	per ha.	per ha.
I	II	III	IV	1	2	3	4	5

8. — FINAL RESULTS

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION	REGION, SIZE, YEAR	NUMBER OF FARMS	AVERAGE AREA in ha.	Total labour in man's working days (family and employees)		FAMILY LA	
				per ha.	in % of gross return	per ha.	per ha.
I	II	III	IV	V	VI	1	2

SALE EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL.

HUSBANDRY					CROPS										Unspecified products 18	GRAND TOTAL 19 (8+17+18)	
Pigs 4	Sheep 5	Poultry 6	Other animals 7	TOTAL 8 (1 to 7)	CEREALS		ROOT CROPS			Orchards and vine- yards 14	Industrial crops, tro- pical products 15	Other field crops 16	TOTAL 17 (9 to 16)				
					Corn 9	Straw 10	Potatoes 11	Sugar-beet 12	Other 13								

EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL.

FARM EXPENSES													INTERESTS ON CAPITAL			TOTAL COST OF PRODUCTION 20 (15 + 19)			
CURRENT EXPENSES													Depreciation charges 14	TOTAL 15 (3+13+14)	Capital in land 16		Capital in buildings 17	Tenant's capital 18	TOTAL 19 (16 to 18)
Stock feeds 6	Repair to mach- ines, purchase and repair of implements 7	Upkeep of build- ings and of land improvements 8	General expenses of live stock farming 9	Taxes and rates 10	Insurance 11	Other current expenses 12	TOTAL 13 (4 to 12)												

RESULTS.

EXPENSES		Family farm earnings per ha.	Fair wage claim for unpaid labour of farmer and his family	Return on own capital per ha.	Interests paid on farm debts	NET RETURN		PROFIT OR LOSS ON TOTAL FARM ASSETS			INTEREST RETURN ON LANDLORD'S CAPITAL	
Per man's day (family and em- ployees)	in % of gross return					per ha.	in % of total farm assets	per ha.	IN %		per ha.	in % of land- lord's capital
									of the gross return	of total farm assets		
5	6	7	8	9 (7-8)	10	11 (9+10)	12	13	14	15	16	17

(CONTINUED).

OUR EARNINGS	Labour costs per man's working day (for fam- ily and em- ployees)	SOCIAL INCOME											Per man's day (family and em- ployees)
		PER HA.					IN %						
		Labour costs		Net return	Taxes and rates	TOTAL 8 (4 to 7)	Labour costs		Net return	Taxes and rates	TOTAL 13 (9 to 12)		
		Hired labour	Family labour				Hired labour	Family labour					
2	3	4	5	6	7	8 (4 to 7)	9	10	11	12	13 (9 to 12)	14	

INDIA (*Punjab*)

2. — DISTRIBUTION OF THE ARABLE

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION	REGION SIZE, YEAR	NUMBER OF FARMS	AVERAGE AREA in ha.	CEREALS AND VEGETABLE CROPS					
				Wheat	Millet	Barley	Maize	Oats	Sorghum
				1	2	3	4	5	6
I	II	III	IV	1	2	3	4	5	6

4. — GROSS RETURN PER HA. AND EX

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION	REGION SIZE, YEAR	NUMBER OF FARMS	AVERAGE AREA in ha.	CEREALS AND VEGETABLE CROPS					
				Wheat	Millet	Barley	Oats, rice	Maize	Sorghum
				1	2	3	5	4	6
I	II	III	IV	1	2	3	5	4	6

5. — FINAL

COUNTRIES, SUB-GROUPS ACCORDING TO SYSTEM OF CULTIVATION	REGION SIZE, YEAR	NUMBER OF FARMS	AVERAGE AREA in ha.	GROSS RETURN			FARM
				per ha.	Per man's day (family and em- ployees)	in % of farm expenses	per ha.
				1	2	3	4
I	II	III	IV	1	2	3	4

2. — DEUTSCHE ÜBERSETZUNG

1. — FLÄCHEN

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN I	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR II	ZAHL DER BETRIEBE III	DURCHSCHNITTLICHE BETRIEBSGRÖSSE in ha. IV
---	--	---------------------------------	---

2. — PROZENTISCHE VERTEILUNG DES ACKERLANDES

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN I	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR II	ZAHL DER BETRIEBE III	DURCHSCHNITTLICHE BETRIEBSGRÖSSE in ha. IV	GETREIDE UND HÜLSEN			
				Weizen 1	Roggen 2	Gerste 3	Hafer 4

3. — IN DER LANDWIRTSCHAFT

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN I	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR II	ZAHL DER BETRIEBE III	DURCHSCHNITTLICHE BETRIEBSGRÖSSE in ha. IV		
				Boden- kapital 1	Pflanzen- kapital 2

4. — ABSOLUTE HÖHE UND PROZENTUALE

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN I	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR II	ZAHL DER BETRIEBE III	DURCHSCHNITTLICHE BETRIEBSGRÖSSE IV	TIERISCHE			
				Pferdehaltung 1	Rindviehhaltung		Schweinehaltung 4
					Zucht, Mast usw. 2	Milch und Mil- chzergeweise 3	

DER TABELLENKÖPFE.

AUFTEILUNG.

FLÄCHE IN HA. UND IN V. H. DER GESAMTFLÄCHE									
KULTURARTEN									
BENUTZTE LANDW. FLÄCHE						Wald	Gewässer	Unkultiviertes Land	GESAMTFLÄCHE
Acker	Dauerwiesen	Weiden	Weinberge	Gärten	Insgesamt				
1	2	3	4	5	6 (1 bis 6)	7	8	9	10 (6 bis 9)

AUF DIE VERSCHIEDEN KULTUREN.

FRÜCHTE		HACKFRÜCHTE					HANDELSGEWÄCHSE	FUTTERPFLANZEN					BRACHE	GESAMTE ACKERFLÄCHE
Sonstige	INSGESAMT	Kartoffeln	Zuckerrüben	Futterrüben	Sonstige	INSGESAMT		Klein- und Kleinsaat	Mischung von Gras und Leguminosen	Mengegetreide	Sonstige	INSGESAMT		
5	6 (1 bis 5)	7	8	9	10	11 (7 bis 10)	12	13	14	15	16	17 (13 bis 16)	18	19 (6+11+12+17+18)

ANGELEGTE KAPITALIEN.

WERTE JE HA. UND IN V. H. DES AKTIVKAPITALS									
AKTIVKAPITAL								PASSIVKAPITAL	REINVERMÖGEN
Meliorationskapital	Gebäudekapital	Landgutskapital	Lebendes Inventar	Totes Inventar	Umlaufkapital	Pächterkapital	AKTIV KAPITAL		
3	4	5 (1 bis 4)	6	7	8	9 (6 bis 8)	10 (5 + 9)	11	12 (10 - 11)

ZUSAMMENSETZUNG DES ROHERTRAGES JE HA.

ERZEUGUNG			PFLANZLICHE ERZEUGUNG										WALDBAU	SONSTIGE EINNÄHMEN	ROHERTRAG INSGESAMT
Schafhaltung	Cafügelhaltung	Sonstige Viehhaltung	GETREIDE		HACKFRÜCHTE			Obst- und Weinbau	Handelsgewächse Tropische Kulturen	Sonstige Felderzeugnisse	PFLANZLICHE ERZEUGUNG INSGESAMT				
			Körner	Stroh	Kartoffeln	Zuckerrüben	Sonstige								
5	6	7	8 (1 bis 7)	9	10	11	12	13	14	15	16	17 (9 bis 16)	18	19	20 (8+17+18+19)

5. — PROZENTUALER ANTEIL DE

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR	ZAHL DER BETRIEBE	DURCHSCHNITTLICHE BETRIEBSGRÖSSE in ha.	TIERISC		
				Pferdehaltung	RINDVIEHHALTU	
					Zucht, Mast, usw.	Milch und Milcherzeug-
I	II	III	IV	1	2	3

6. — ABSOLUTE HÖHE UND PROZENTUALE ZUSAMMENSETZUN

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR	ZAHL DER BETRIEBE	DURCHSCHNITTLICHE BETRIEBSGRÖSSE in ha.	ARBEITS-AUFWAND				
				Fremde Arbeits- kräfte	Familiemitglieder	INSGESAMT 3 (1+2)	Dünger	...
I	II	III	IV	1	2	3	4	5

7. — SCHLUSS

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR	ZAHL DER BETRIEBE	DURCH- SCHNITT- LICHE BETRIEB- GRÖSSE in ha.	ROHERTRAG			Je t
				Je ha.	Je Männer- arbeitstag (Ange- stellte und Familie)	in v. H. des Be- triebs- aufwan- des	
I	II	III	IV	1	2	3	4

8. — SCHLUSSERGEBNIS

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR	ZAHL DER BETRIEBE	DURCH- SCHNITT- LICHE BETRIEB- GRÖSSE in ha.	Arbeitsaufwand (Fremde und Familien- arbeitskräfte)		AR je ha
				in Männer- arbeitstagen	in v. H. des Roh- ertrages	
I	II	III	IV	V	VI	1

MARKTPRODUKTION AM ROHERTRAG.

ERZEUGUNG					PFLANZLISCHE ERZEUGUNG											SONSTIGE ERZEUGNISSE	INSGESAMT
Schweinehaltung	Schafhaltung	Geflügelhaltung	Sonstige Viehhaltung	INS- VERHALTUNG GESAMT (1 bis 7)	GETREIDE		HACKFRÜCHTE			Obst- und Weinbau	Handelsgewächse Tropische Kultur- pflanzen	Sonstige Feld- erzeugnisse	PFLANZLICHE ERZEU- GUNG INSGESAMT (9 bis 16)	18	18 (8+17+18)		
					Kärner	Stroh	Kartoffeln	Zuckerrüben	Sonstige								
4	5	6	7		9	10	11	12	13	14	15	16	17				

DER PRODUKTIONSKOSTEN UND DES AUFWANDES JE HA.

AUFWAND											KAPITALVERZINSUNG				PRODUKTIONSKOSTEN INSGESAMT		
LAUFENDE BETRIEBSKOSTEN											Abschreibungen	INSGESAMT (3+13+14)	Bodenkapital	Gebäudekapital		Pächterkapital	INSGESAMT (16 bis 18)
Futtermittel	Maschinenrepara- turen, Ankauf und Reparatü- ren kleiner Ge- räte	Unterhaltung der Gebäude und Meliorationen	Allgemeine Kosten der Viehhaltung	Steuern	Versicherungen	Sonstige laufende Kosten	INSGESAMT (4 bis 12)	13	14	15					16		
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			

GEBNISSE.

WAND		Land- wirt- schaft- liches Einkom- men je ha.	Lohnan- sprüche der Familie je ha.	Vermö- gensrente je ha.	Schuld- zinsen	REINERTRAG		REINERTRAGSDIFFERENZ			LANDGUTSRENTE	
Je Männer- arbeitstag (Ange- stellte und Familie)	in v. H. des Roh- ertrages					je ha.	in v. H. des Aktiv- kapitals	je ha.	IN V. H.		je ha.	in v. H. des Land- guts kapitals
5	6	7	8	9 (7-8)	10	11 (9+10)	12	13	14	15	16	17

(FORTSETZUNG).

VERDIENST	Arbeits- kosten je Männerar- beitstag (Fremde und Fam- iliennar- beitskräfte)	VOLKSWIRTSCHAFTLICHES EINKOMMEN										
		JE HA.					IN V. H.					Je Männer- arbeitstag (Ange- stellte und Familie)
		Arbeitskosten		Rein- ertrag	Steuern	Insgesamt (4 bis 7)	Arbeitskosten		Rein- ertrag	Steuern	Insgesamt (9 bis 12)	
		Ange- stellte	Familie				Ange- stellte	Familie				
2	3	4	5	6	7	8 (4 bis 7)	9	10	11	12	13 (9 bis 12)	14

INDIEN (*Punjab*) 2. — PROZENTISCHE VERTEILUNG DES ACKER

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR	ZAHL DER BETRIEBE	DURCHSCHNITTLICHE BETRIEBGRÖSSE in ha.	GETREIDE UND HÜLSEN					
				Weizen	Hirse	Gerste	Mais	Hafer	Sorghum
				1	2	3	4	5	6
I	II	III	IV	1	2	3	4	5	6

4. — ABSOLUTE HÖLE UND PROZENTUALE ZUSAM

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR	ZAHL DER BETRIEBE	DURCHSCHNITTLICHE BETRIEBGRÖSSE in ha.	GETREIDE UND HÜLSEN					
				Weizen	Hirse	Gerste	Hafer und Reis	Mais	Sorghum
				1	2	3	4	5	6
I	II	III	IV	1	2	3	4	5	6

5. — SCHLUSSEL

LAND, UNTERGRUPPEN NACH WIRTSCHAFTSSYSTEMEN	BEZIRK, GRÖSSENKLASSE, JAHR	ZAHL DER BETRIEBE	DURCH- SCHNITT- LICHE BETRIEB- GRÖSSE in ha.	ROHERTRAG			AU
				Je ha.	Je Männer- arbeitstag (Anges- telle und Familie)	in V. H. des Auf- wandes	Je ha.
				1	2	3	4
I	II	III	IV	1	2	3	4

LANDES AUF DIE VERSCHIEDENEN KULTUREN.

FRÜCHTE		HACKFRÜCHTE			HANDELSGEWÄCHSE						Futterpflanzen	GESAMTE ACKERFLÄCHE
Sonstige	Insgesamt	Zwiebeln, Melonen und Sonstige	Sonstige	Insgesamt	Baumwolle	Hanf und Flax	Raps	Zuckerrohr	Sonstige	Insgesamt		
7	(1 bis 7)	9	10	11 (9 bis 10)	12	13	14	15	16	17 (11 bis 15)	18	19 (8+11+17+17+18)

MENSETZUNG DES ROHERTRAGES JE HA.

FRÜCHTE			Zwiebeln, Melonen und Sonstige	HANDELSGEWÄCHSE						Futterpflanzen	Sonstige Einnahmen	ROHERTRAG INSGESAMT
Sonstige	Stroh und bhua	Insgesamt		Baumwolle	Hanf und Flax	Raps	Zuckerrohr	Sonstige	Insgesamt			
7	8	(1 bis 8)	10	11	12	13	14	15	16 (11 bis 15)	17	18	19 (9+10+16+17+18)

GEBNISSE.

WAND			VOLKSWIRTSCHAFTLICHES EINKOMMEN						Arbeitsaufwand in Männerarbeitsagen (Fremde und Familienarbeitskräfte)	ARBEITSKOSTEN je Männerarbeitstag (Fremde und Familienarbeitskräfte)
Je Männerarbeitstag (Angestellte und Familie)	in V. H. des Rohertrages	Reinertrag je ha.	JE HA. UND IN V. H.				Je Männerarbeitstag (Angestellte und Familie)			
			Arbeitskosten		Reinertrag	Steuern		Insgesamt		
5	6	7	8	9			10		11	12 (8 bis 11)

3. — UEBERSICHT UEBER DIE WIRTSCHAFTSSYSTEME.

I. — BETRIEBE, DIE SICH UEBERWIEGEND DER TIERISCHEN ERZEUGUNG WIDMEN:

1. — *Rindviehzuchtbetriebe:*
 - a) Extensive Weidebetriebe.
 - b) Alpbetriebe.
 - c) Andere.
2. — *Rindviehmastbetriebe:*
 - a) Extensive Weidebetriebe.
 - b) Intensive Weidebetriebe.
 - c) Weidebetriebe mit Ackerbau.
 - d) Andere.
3. — *Betriebe für die Gewinnung und den Verkauf von Milch, Butter und Käse:*
 - a) Gras-Weidewirtschaften.
 - b) Futterbauwirtschaften.
4. — *Kombinierte Viehhaltungsbetriebe.*
5. — *Schafhaltungsbetriebe (Zucht, Wolle, Fleisch).*
6. — *Schweinezuchtbetriebe mit Ferkelverkauf:*
 - a) Einseitige.
 - b) Mit anderen Betriebszweigen.
7. — *Schweinemastbetriebe:*
 - a) Einseitige.
 - b) Mit anderen Betriebszweigen.
8. — *Pferdezuchtbetriebe:*
 - a) Einseitige.
 - b) Mit anderen Betriebszweigen.

II. — GEMISCHTE ACKERBAU-VIEHHALTUNGSBETRIEBE MIT EINER PRODUKTIONSRICHTUNG, DIE DURCH KEINES DER SONST GENANNTEN SYSTEME GEKENNZEICHNET WIRD.

III. — BETRIEBE MIT UEBERWIEGENDEM ACKERBAU:

1. — *Betriebe mit überwiegendem Weizenbau.*
2. — *Betriebe mit überwiegendem Roggenbau.*
3. — *Betriebe mit überwiegendem Maisbau.*
4. — *Betriebe mit dem Anbau anderer Getreidearten oder mehrerer der oben genannten Getreidearten.*
5. — *Betriebe mit Getreidebau und anderen Kulturen:*
 - a) Mit Hackfruchtbau, besonders Zuckerrübenbau.
 - b) Mit Hackfruchtbau, besonders Kartoffelbau.
 - c) Mit anderen Kulturen.
6. — *Betriebe mit Zuckerrohrkulturen:*
 - a) Mit ausschliesslich Zuckerrohrkulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
7. — *Betriebe mit Baumwollkulturen:*
 - a) Mit ausschliesslich Baumwollkulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.

8. - *Betriebe mit Kaffeekulturen:*
 - a) Mit ausschliesslich Kaffeekulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
9. - *Betriebe mit Reiskulturen:*
 - a) Mit ausschliesslich Reiskulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
10. - *Betriebe mit Kautschukulturen:*
 - a) Mit ausschliesslich Kautschukulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
11. - *Betriebe mit Kokosnusskulturen:*
 - a) Mit ausschliesslich Kokosnusskulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
12. - *Kombinierte Betriebe mit Zwischenkulturen, Mischkulturen, Maulbeerpflanzungen für die Zucht der Seidenraupe, tropischen Kulturen, sofern sie nicht zu einer der sonst genannten Gruppen gehören.*

IV. — OBSTBAUBETRIEBE:

1. - *Weinbaubetriebe:*
 - a) Mit ausschliesslich Weinbau.
 - b) Mit anderen Kulturen.
2. - *Betriebe mit besonderer Betonung der Gewinnung von Äpfeln, Birnen, usw.*
 - a) Mit ausschliesslich diesen Kulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
3. - *Betriebe mit überwiegend Agrumen, Ölbaumkulturen usw.:*
 - a) Mit ausschliesslich diesen Kulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
4. - *Betriebe mit überwiegend Bananenkulturen:*
 - a) Mit ausschliesslich diesen Kulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
5. - *Betriebe mit besonderer Betonung der Gewinnung von Beerenobst:*
 - a) Mit ausschliesslich diesen Kulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
6. - *Betriebe mit besonderer Betonung der Gewinnung anderer Früchte:*
 - a) Mit ausschliesslich diesen Kulturen.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.

V. — ANDERE BETRIEBE:

1. - *Gemüsebaubetriebe:*
 - a) Mit ausschliesslich Gemüsebau.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
2. - *Forstbetriebe:*
 - a) Mit ausschliesslich Forstwirtschaft.
 - b) Auch mit anderen Kulturen.
 - c) Mit Weidewirtschaft.

4. — CARACTÈRE REPRÉSENTATIF DU NOMBRE ET DE LA SUPERFICIE DES

PAYS	EXPLOITATIONS DÉPOUILLÉES PAR LES OFFICES DE COMPTABILITÉ								
	Exploitations paysannes			Grandes exploitations			Toutes les exploitations		
	Nombre	Superficie moyenne ha.	Superficie envisagée ha.	Nombre	Superficie moyenne ha.	Superficie envisagée ha.	Nombre	Superficie moyenne ha.	Superficie envisagée ha.
ECOSSE	—	—	—	151	133,35	20.135,14	151	133,35	¹⁾ 20.135,14
PAYS-BAS	3.613	26,94	97.362 —	—	—	—	3.613	26,94	¹⁾ 97.362 —
DANEMARK	629	22,21	13.970,10	165	120,58	19.895,10	794	42,65	¹⁾ 33.865,20
ALLEMAGNE	3.184	45,39	144.539 —	800	339,15	271.318 —	3.984	104,38	¹⁾ 415.857 —
SUISSE	522	15,28	7.976,18	—	—	—	522	15,28	²⁾ 7.976,18
AUTRICHE	922	28,94	26.684,82	—	—	—	922	28,94	²⁾ 26.684,82
ESTONIE	300	39,95	11.985 —	—	—	—	300	39,95	³⁾ 11.985 —
FINLANDE	650	21,78	14.156,88	93	89,16	8.292,21	743	30,21	¹⁾ 22.449,09
SUÈDE	299	12,22	3.653 —	128	199,36	25.518 —	427	68,32	¹⁾ 29.171 —
NORVÈGE	183	17,31	3.168,53	—	—	—	183	17,31	¹⁾ 3.168,53
LETTONIE	138	42,23	5.827,74	—	—	—	138	42,23	³⁾ 5.827,74
POLOGNE	739	12,93	9.555,18	—	—	—	739	12,93	⁴⁾ 9.555,18
LITHUANIE	80	37,18	2.974,03	—	—	—	80	37,18	¹⁾ 2.974,03
TCHÉCOSLOVAQUIE .	233	16,59	3.865,64	22	104,15	2.291,34	255	24,14	¹⁾ 6.156,98
FRANCE	—	—	—	51	290 —	14.790 —	51	290 —	¹⁾ 14.790 —
ITALIE	13	15,07	195,96	16	151,85	2.429,68	29	90,54	²⁾ 2.625,64
HONGRIE	18	15,13	272,27	—	—	—	18	15,13	²⁾ 272,27
BULGARIE	9	12,67	114,02	—	—	—	9	12,67	²⁾ 114,02
ROUMANIE	63	14,18	893,09	—	—	—	63	14,18	²⁾ 893,09
INDES BRITANNIQUES (Pendiab Deccan)	63	9,87	621,82	—	—	—	63	9,87	¹⁾ 621,82
AFRIQUE EQUAT. AN GLAISE (Kenya) .	—	—	—	35	85,95	3.008,39	35	85,95	¹⁾ 3.008,39
TOTAL	11.658	29,83	347.815,26	1.461	251,66	367.677,86	13.119	54,54	715.493,12

^{*)} En établissant le nombre et la superficie de toutes les exploitations de chaque pays nous avons laissé de côté les exploitations et tout particulièrement les exploitations de moins de 2 ha, trop petites pour être des exploitations agricoles proprement dites. Norvège, Tchécoslovaquie, les exploitations de plus de 2 ha; Suisse, Hongrie, les exploitations de plus de 3 ha; Allemagne, Estonie, entre 2 et 50 ha; Lithuanie, les exploitations comprises entre 5 et 100 ha; Roumanie, les exploitations jusqu'à 50 ha.

De cette manière on verra si les exploitations de notre « Recueil » sont représentatives des groupes de grandeur auxquels elles de faire entrer dans un des pôles de la comparaison, les grandes exploitations.

1) Terrain cultivé. — 2) Superficie totale. — 3) Terrain cultivé, y compris les forêts. — 4) Terrain cultivé, y compris les

EXPLOITATIONS DU RECUEIL DANS L'ENSEMBLE DU PAYS RESPECTIF (*)

Toutes les exploitations		TOUTES LES EXPLOITATIONS DE TOUT LE PAYS ¹⁾			EXPLOITATIONS DÉPOUILLÉES		SURFACE ARABLE EN % DE LA SUPERFICIE CULTIVÉE	
Surface servant de comparaison		Nombre	Surface moyenne	Surface totale	Nombre en % du nombre total du pays	Superficie en % de la surface correspondante de tout le pays	Exploitations dépeuillées	Exploitations de tout le pays
moyenne ha.	totale ha.							
133,35	²⁾ 20.135,14	15.048	88,17	²⁾ 1.326.793	1 —	1,521	74,23	—
26,94	²⁾ 97.362 —	190.767	10,74	²⁾ 2.048.735	1,894	4,753	41,90	39,53
42,65	²⁾ 33.865,20	167.381	19,31	²⁾ 3.231.653	0,474	1,048	64,70	84,84
104,38	²⁾ 415.857 —	1.174.649	17,95	²⁾ 21.086.304	0,339	1,972	78,55	69,90
12,72	²⁾ 6.639,84	136.728	10,55	²⁾ 1.442.371	0,382	0,460	39,78	22,71
28,94	²⁾ 26.684,82	314.577	23,90	²⁾ 7.517.074	0,293	0,355	52,90	44,15
36,15	²⁾ 10.845 —	109.901	23,52	²⁾ 2.584.610	0,273	0,419	47,05	37,34
30,21	²⁾ 22.449,09	130.278	14,78	²⁾ 1.925.093	0,570	1,166	81,90	71,63
68,32	²⁾ 29.171 —	307.395	16,37	²⁾ 5.033.881	0,139	0,579	100 —	74 —
17,31	²⁾ 3.168,53	132.560	6,68	²⁾ 885.730	0,138	0,358	87,40	78,29
45,87	²⁾ 6.330,06	145.527	27,14	²⁾ 3.950.031	0,095	0,160	61,48	51,17
13,56	²⁾ 10.020,84	2.123.072	7,03	²⁾ 14.921.002	0,035	0,068	81,10	72,38
40,81	²⁾ 3.264,80	232.315	16,75	²⁾ 3.891.065	0,034	0,084	78,12	62,94
24,14	²⁾ 6.156,98	918.747	8,60	²⁾ 7.903.270	0,028	0,078	82,05	69,89
—	—	—	—	—	—	—	92,24	62,32
—	—	—	—	—	—	—	90,04	61,83
15,13	²⁾ 272,27	441.102	15,40	²⁾ 6.793.604	0,004	0,004	83,11	73,73
12,67	²⁾ 114,02	315.702	11,02	²⁾ 3.477.650	0,003	0,003	83,99	89,52
14,18	²⁾ 893,09	3.268.800	4,37	²⁾ 14.280.000	0,002	0,006	86,45	73,36
—	—	—	—	—	—	—	104,13	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
⁵⁾ 53,16	⁵⁾ 693.229,68	⁵⁾ 10.124.549	⁵⁾ 10,10	⁵⁾ 102.298.866	⁵⁾ 0,129	⁵⁾ 0,678	⁶⁾ 72,52	⁶⁾ 66,55

tations appartenant aux groupes de grandeur pour lesquels les offices, de comptabilité ne possèdent pas de résultats comptables. Ainsi, nous avons pris en considération: Ecosse, les exploitations de plus de 40 ha; Pays-Bas, Danemark, Autriche, Finlande; Bulgarie, les exploitations de plus de 5 ha; Lettonie, les exploitations de plus de 10 ha; Pologne, les exploitations comprise appartiennent. Il nous semble qu'il serait faux, quand par ex. les recherches des offices ne s'étendent qu'aux exploitations paysannes, forêts et les eaux. — 5) France et Italie, Asie et Afrique non comprises. — 6) Asie et Afrique non comprises.

**5. — POURCENTAGES DE LA SUPERFICIE LABOURABLE TIRÉS DE
(4 PREMIÈRES SÉRIES) ET POURCENTAGES MOYENS DES**

PAYS	RÉGION, GRANDEUR, ANNÉE	Nombre d'exploita- tions	Superficie labourable moyenne en ha.	Superficie labourable des exploitations de tout le pays	Surface labourable des exploitations du Recueil en % de la surface arable totale du pays	CÉRÉALES	
						Froment	Seigle
I	II	III	IV	V	VI	1	2
ECOSSE	1930-31	75.850	—	—	—	—	—
	1929-30	75.850	—	—	—	—	—
	1928-29	75.850	—	—	—	—	—
	1930-31	151	98,98	14,946	—	3,77	—
	1929-30	132	102,67	13,552	—	3,10	—
	1928-29	101	94,37	9,531	—	2,20	—
PAYS-BAS	1930-31	372.081	2,45	912.168	—	6,36	21,09
	1929-30	372.081	2,51	932.757	—	4,95	21,16
	1928-29	372.081	2,50	929.955	—	6,54	21,09
	1927-28	372.081	2,49	926.126	—	6,81	21,31
	1930-31	3.613	11,28	40.765	4.469	—	—
	1929-30	2.715	12,23	33.204	3.560	—	—
	1928-29	2.201	12,82	28.217	3.023	—	—
	1927-28	1.987	13,23	26.288	2.838	—	—
DANEMARK 1)	1930-31	205.971	12,81	2.638.193	—	3,84	5,66
	1929-30	205.971	12,95	2.667.361	—	3,97	5,76
	1928-29	205.971	12,80	2.637.400	—	3,91	5,54
	1927-28	205.971	12,74	2.624.406	—	4,27	6,98
	1930-31	794	27,62	21.931	0,831	—	—
	1929-30	785	28,12	22.071	0,827	—	—
	1928-29	754	27,99	21.106	0,800	—	—
	1927-28	726	28,45	20.752	0,787	—	—
ALLEMAGNE	1930-31	5.096.534	4,03	20.534.845	—	8,73	22,94
	1929-30	5.096.534	4,04	20.580.239	—	7,86	22,97
	1928-29	5.096.534	4,04	20.618.237	—	8,38	22,47
	1927-28	5.096.534	4,06	20.687.986	—	8,53	22,82
	1930-31	3.984	82—	326.674	1,591	13,17	
	1929-30	3.520	93,57	329.374	1,600	10,61	
	1928-29	2.980	79,64	237.344	1,151	14,61	
	1927-28	2.293	97,42	223.392	1,080	9,49	

1) Les différences entre les deux séries s'expliquent par une légère différence de méthode. — 2) Y compris betteraves fourragères.

**L'« ANNUAIRE INTERNATIONAL DE STATISTIQUE AGRICOLE »
EXPLOITATIONS DU « RECUEIL » (4 SECONDES SÉRIES)**

ET LÉGUMINEUSES				PLANTES SARCLÉES				PLANTES INDUS- TRIELLES	FOURRAGES	JACHÈRE ET AUTRES	TOTAL 14 (6+10+11 +12+13)
Orge	Avoine	Autres	TOTAL	Pommes de terre	Better- ves à sucre	Autres	TOTAL				
3	4	5	6 (1 à 5)	7	8	9	10 (7 à 9)	11	12	13	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6,61	21,84	—	32,22	5,18	—	13,57	18,75	—	49,03	—	100
6,90	22,90	—	32,90	5,70	—	14,70	20,40	—	46,70	—	100
4,90	23,30	—	30,40	2,50	—	12,90	15,40	—	54,20	—	100
3,36	16,41	7,09	54,31	17,62	6,46	10,24	34,32	3,88	6,15	1,34	100
3,37	17,19	7,10	53,77	19,53	5,97	10,17	35,67	3,71	5,59	1,26	100
3,06	16,39	6,22	53,30	19,26	7,11	9,58	35,95	3,48	5,84	1,43	100
2,86	16,07	6,06	53,11	18,67	7,67	9,44	35,78	3,63	6,24	1,24	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14,24	14,69	11,53	49,96	18,36	1,24	—	19,60	0,45	27,68	2,31	100
13,91	14,86	11,56	50,06	17,98	1,24	—	19,22	0,44	27,77	2,51	100
13,46	15,33	11,26	49,50	17,83	1,74	—	19,57	0,54	27,62	2,77	100
12,68	15,60	9,78	49,31	17,47	1,61	—	19,08	0,49	27,92	3,20	100
—	—	—	44,32	13,94	1,45	—	15,39	3,98	35,24	1,07	100
—	—	—	45,22	14,06	1,40	—	15,46	3,23	34,90	1,19	100
—	—	—	44,94	13,70	1,80	—	15,50	3,24	34,83	1,49	100
—	—	—	44,56	13,42	1,93	—	15,35	3,42	34,91	1,76	100
7,40	16,75	3,73	59,55	13,66	2,44	5,83	21,93	0,30	13,04	5,18	100
7,54	17,29	4,57	60,23	13,77	2,27	6,26	22,30	0,34	12,41	4,72	100
7,37	17,07	4,04	59,33	13,82	2,27	5,63	21,72	0,36	13 —	5,59	100
7,19	16,85	3,97	59,36	13,60	2,19	5,58	21,37	0,43	13,19	5,65	100
49,75			62,92	7,02	5,88	4,19	17,09	—	15,21	4,78	100
51,70			62,31	8,81	5,11	3,79	17,71	—	14,59	5,39	100
51,52			66,13	7,12	6,39	4,35	17,86	—	16,01	—	100
55,76			65,25	10,19	3,85	3,93	17,97	0,01	16,74	0,03	100

PAYS	RÉGION, GRANDEUR, ANNÉE	Nombre d'exploita- tions	Superficie labourable moyenne en ha.	Superficie labourable des exploitations de tout le pays	Surface labourable des exploitations du Recueil en % de la surface arable totale du pays	CÉRÉALES	
						Froment	Seigle
						I	2
SUISSE 1)	1930-31	238.470	2,09	499.000	—	10,89	4,04
	1929-30	238.470	2,12	506.000	—	10,18	3,95
	1928-29	238.470	2,12	505.645	—	10,18	3,93
	1927-28	238.470	2,12	505.811	—	10,18	3,92
	1930-31	522	5,06	2.641	0,529	—	—
	1929-30	501	4,76	2.385	0,471	—	—
	1928-29	504	4,44	2.238	0,442	—	—
	1927-28	500	4,87	2.435	0,481	—	—
AUTRICHE	1930-31	433.360	4,44	1.923.764	—	10,74	19,50
	1929-30	433.360	4,44	1.925.170	—	10,89	19,44
	1928-29	433.360	4,46	1.935.269	—	10,75	19,61
	1927-28	433.360	4,45	1.927.376	—	10,61	19,90
	1930-31	922	9,07	8.362	0,435	—	—
	1929-30	896	9,34	8.368	0,435	—	—
	1928-29	743	9,17	6.813	0,352	—	—
	1927-28	397	—	—	—	—	—
ESTONIE	1930-31	133.357	7,85	1.046.996	—	3,50	14,17
	1929-30	133.357	7,74	1.031.564	—	3,23	12,92
	1928-29	133.357	7,69	1.025.217	—	2,78	14,08
	1927-28	133.357	7,67	1.022.877	—	2,64	14,51
	1930-31	300	17,01	5.103	0,488	—	—
	1929-30	260	16,08	4.181	0,405	—	—
	1928-29	260	16,48	4.285	0,418	—	—
	1927-28	250	16,83	4.207	0,411	—	—
FINLANDE	1930-31	287.171	7,93	2.279.825	—	0,62	9,14
	1929-30	287.171	7,82	2.245.219	—	0,62	9,08
	1928-29	287.171	7,58	2.176.966	—	0,85	10,22
	1927-28	287.171	7,52	2.160.072	—	0,83	10,62
	1930-31	743	24,75	18.386	0,806	13,88	
	1929-30	604	25,37	15.322	0,682	1,08	7,81
	1928-29	546	25,15	13.735	0,631	1,09	7,73
	1927-28	489	27,84	13.612	0,630	1,15	8,18

1) Les chiffres de la première série ont été obtenus par estimation.

ET LÉGUMINEUSES				PLANTES SARCLÉES				PLANTES INDUS- TRIELLES	FOURRAGES	JACHÈRE ET AUTRES	TOTAL 14 (6+10+11 +12+13)
Orge	Avoine	Autres	TOTAL	Pommes de terre	Betteraves à sucre	Autres	TOTAL				
3	4	5	6 (1 à 5)	7	8	9	10 (7 à 9)	11	12	13	
1,44	3,94	3,81	24,12	9,73	0,25	1,98	11,96	0,06	63,86	—	100
1,28	4,03	4—	23,44	9,48	0,24	2,63	12,35	0,10	64,11	—	100
1,28	4,04	4—	23,43	9,47	0,32	2,65	12,44	0,01	64,12	—	100
1,28	4,04	4,02	23,44	9,46	0,32	2,65	12,43	0,01	64,12	—	100
—	—	—	32,43	9,05	2,74		11,79	0,12	55,66	—	100
—	—	—	31,72	9,67	3,78		13,45	0,21	54,62	—	100
—	—	—	31,31	11,03	4,73		15,76	—	52,93	—	100
—	—	—	30,88	10,93	4,16		15,09	0,33	53,70	—	100
9,04	16,24	4,14	59,66	9,80	1,84	4,77	16,41	0,49	14,11	9,33	100
8,22	15,41	4,32	58,28	9,86	1,58	4,59	16,03	0,55	14,72	10,42	100
8,08	15,55	4,13	58,12	9,78	1,57	4,22	15,57	0,55	14,50	11,26	100
7,67	16,15	4,17	58,50	9,51	1,27	3,76	14,54	0,49	14,78	11,69	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10,67	14,23	6,98	49,55	6,50	—	0,77	7,27	3,11	19,70	20,37	100
11,04	14,57	6,62	48,38	5,98	—	0,76	6,74	3,10	19,84	21,94	100
10,37	12,65	7,20	47,08	6,30	—	0,63	6,93	3,27	18,54	24,18	100
11,66	14,22	7,78	50,81	6,97	—	0,66	7,63	3,48	17,85	20,23	100
—	—	—	47,68	5,59	—	1,82	7,41	2,41	29,81	12,69	100
—	—	—	45,33	4,97	—	1,87	6,84	2,55	29,98	15,30	100
—	—	—	46,91	5,64	—	1,82	7,46	2,91	27,85	14,87	100
—	—	—	48,72	5,59	—	1,84	7,43	2,85	27,33	13,67	100
5,06	19,23	0,76	34,81	3,13	0,05	1,28	4,46	0,14	52,47	8,12	100
5,12	19,36	0,58	34,76	3,12	0,06	1,14	4,32	0,12	52,19	8,61	100
5,06	21,19	1,10	38,42	3,20	0,14	1,14	4,48	0,25	47,76	9,09	100
5—	20,83	1,06	38,34	3,27	0,13	1—	4,40	0,25	47,55	9,46	100
21,50			35,38	2,58	2,56		5,14	0,09	53,13	6,26	100
3,83	21,41	0,71	34,84	2,15	0,28	2,43	4,86	0,09	52,94	7,27	100
3,52	21,50	1,09	34,93	2,14	0,40	2,19	4,73	0,09	53,24	7,01	100
3,28	22,08	1,22	35,91	2—	0,68	1,92	4,60	0,13	52,53	6,83	100

PAYS	RÉGION, GRANDEUR, ANNÉE	Nombre d'exploita- tions	Superficie labourable moyenne en ha.	Superficie labourable des exploitations de tout le pays	Surface labourable des exploitations du Recueil en % de la surface arable totale du pays	CÉRÉALES	
						Froment	Seigle
I	II	III	IV	V	VI	1	2
SUÈDE	1930-31	427.152	8,72	3.723.375	—	7,03	6,48
	1929-30	427.152	8,71	3.720.588	—	6,24	6,88
	1928-29	427.152	8,70	3.717.113	—	6,11	7,43
	1927-28	427.155	8,70	3.717.113	—	6,12	7,43
	1930-31	427	68,32	29.171	0,784	19,14	
	1929-30	420	66—	27.720	0,745	17,86	
	1928-29	355	73,89	26.231	0,705	17,42	
	1927-28	382	61,23	23.389	0,629	17,48	
NORVÈGE	1930-31	298.360	2,58	770.215	—	1,60	1—
	1929-30	298.360	2,56	763.664	—	1,57	0,97
	1928-29	298.360	2,31	689.595	—	1,67	1,08
	1927-28	298.360	2,29	682.858	—	1,45	1,37
	1930-31	183	15,13	2.775	0,360	4,12	1,26
	1929-30	191	15,18	2.900	0,380	3,79	1,29
	1928-29	172	15,49	2.664	0,386	4,34	0,90
	1927-28	190	15,51	2.947	0,431	2,70	1,10
POLOGNE	1930-31	3.261.909	5,65	18.448.822	—	10,59	31,95
	1929-30	3.261.909	5,56	18.127.581	—	9,54	31,99
	1928-29	3.261.909	5,61	18.307.800	—	8,72	29,17
	1927-28	3.261.909	5,61	18.307.800	—	9,06	31,48
	1930-31	739	10,13	7.486	0,041	11,44	30,44
	1929-30	793	10,71	8.493	0,047	10,60	29,68
	1928-29	855	10,48	8.960	0,049	10,49	30,44
	1927-28	804	10,58	8.506	0,046	11,96	28,80
LITHUANIE	1930-31	287.380	9,13	2.624.300	—	9,68	18,46
	1929-30	287.380	9,13	2.624.300	—	8,68	17,17
	1928-29	287.380	9,17	2.636.400	—	6,61	17,81
	1930-31	80	29,04	2.323	0,089	11,19	13,50
	1929-30	100	28,50	2.850	0,109	8,63	12,98
	1928-29	95	23,32	2.215	0,084	8,58	15,35

ET LÉGUMINEUSES				PLANTES SARCLÉES				PLANTES INDUS- TRIELLES	FOURRAGES	JACHÈRE ET AUTRES	TOTAL 14 (6+10+11 +12+13)
Orge	Avoins	Autres	TOTAL	Pommes de terre	Betteraves à sucre	Autres	TOTAL				
3	4	5	6 (1 à 5)	7	8	9	10 (7 à 9)	11	12	13	
3,55	17,73	11,48	46,27	3,65	0,98	2,79	7,42	0,02	39,48	6,81	100
3,34	19,02	9,91	45,39	3,79	0,74	2,34	6,87	0,02	39,65	8,07	100
2,96	18,68	9,95	45,13	3,76	1,15	2,21	7,12	0,01	39,47	8,27	100
3,29	18,76	9,73	45,33	3,76	1,10	2,26	7,12	0,01	39,28	8,26	100
	26,94		46,08		6,50	4,44	10,94	—	35,99	6,99	100
	27,57		45,43		4,91	4,68	9,59	—	36,94	8,04	100
	26,92		44,34		5,24	4,32	9,56	—	37,49	8,61	100
	26,08		43,56		5,11	3,89	9—	—	39,11	8,33	100
7,07	12,57	0,86	23,10	6,13	—	2,32	8,45	—	67,59	0,86	100
7—	12,65	0,87	23,06	6,06	—	2,24	8,30	—	67,74	0,90	100
8,72	14,43	1,16	27,06	7,31	—	2,13	9,44	—	62,57	0,93	100
8,88	14,22	1,17	27,09	7,31	—	2,04	9,35	—	62,67	0,89	100
8,92	13,73	1,26	29,29	6,29		5,84	12,13	—	57,44	1,14	100
7,91	13,71	1,09	27,79	5,98		5,39	11,37	—	59,77	1,07	100
7,23	11,63	1,50	25,60	5,78		5,48	11,26	—	62,11	1,03	100
8—	11,70	0,70	24,20	5,50		5—	10,50	—	64,60	0,70	100
6,69	11,85	3,60	64,68	14,48	1—	0,80	16,28	1,14	7,70	10,20	100
6,94	12,09	3,69	64,25	14,54	1,32	0,75	16,61	1,04	8,87	9,23	100
6,32	11,13	3,64	58,98	13,68	1,28	0,89	15,85	1—	15,15	9,02	100
6,10	10,82	2,68	60,14	13,33	1,10	0,87	15,30	0,98	10,81	12,77	100
5,70	13,17	5,68	66,43	13,93	0,67	2,78	17,38	1,64	11,88	2,67	100
6,38	13,65	1,03	61,34	13,40	1,35	2,74	17,49	2,81	15,53	2,83	100
6,11	12,98	0,86	60,88	13,65	1,33	2,86	17,84	2,58	15,08	3,62	100
5,79	12,96	5,59	65,10	14—	1,44	3,39	18,83	0,70	11,58	3,79	100
8,16	13,18	6,57	56,05	6,22	—	2,50	8,72	3,16	16,21	15,86	100
8,16	13,34	5,87	53,22	5,03	—	1,99	7,02	3,28	15,39	21,09	100
6,42	10,94	6,97	48,75	4,61	—	1,40	6,01	3,61	15,90	25,73	100
8,33	9,79	9,98	52,79	5,99	0,55	5,06	11,60	1,86	24,99	8,76	100
9,58	10,67	7,09	48,95	5,30	0,38	4—	9,68	2,38	24,18	14,81	100
7,12	9,48	9,60	50,13	4,89	0,43	4,24	9,56	3,99	21,35	14,97	100

PAYS	RÉGION, GRANDEUR, ANNÉE	Nombre d'exploita- tions	Superficie labourable moyenne en ha.	Superficie labourable des exploitations de tout le pays	Surface labourable des exploitations du Recueil en % de la surface arable totale du pays	CÉRÉALES	
						Froment	Seigle
I	II	III	IV	V	VI	1	2
LETTONIE	1930-31	224.670	8,35	1.876.036	—	3,14	12,67
	1929-30	224.670	8,35	1.876.036	—	3,14	12,67
	1928-29	224.670	8,35	1.876.036	—	3,14	12,67
	1927-28	224.670	—	—	—	—	—
	1930-31	138	23,62	3.259	0,174	5,30	9,02
	1929-30	102	20,57	2.098	0,112	3,94	8,21
	1928-29	132	21,46	2.833	0,151	5,64	11,23
	1927-28	117	22,66	2.651	—	4,50	11,87
TCHÉCOSLOVAQUIE	1930-31	1.648.604	3,54	5.840.352	—	13,71	18,01
	1929-30	1.648.604	3,73	6.153.500	—	13,33	17,69
	1928-29	1.648.604	3,63	5.991.718	—	12,67	16,80
	1927-28	1.648.604	3,63	5.989.470	—	12,57	16,62
	1930-31	255	19,81	5.051	0,087	17,48	15,07
	1929-30	227	20,03	4.546	0,074	16,55	16,70
	1928-29	258	20,56	5.304	0,088	15,51	16,82
	1927-28	247	20,52	5.018	0,084	15,11	15,43
FRANCE	1930-31	—	—	22.163.330	—	25,69	3,37
	1929-30	—	—	22.185.400	—	24,33	3,35
	1930-31	51	267,49	13.642	0,062	36,60	0,12
	1929-30	26	263,19	6.843	0,031	35,83	3,20
ITALIE	1930-31	—	—	13.736.767	—	35,10	0,89
	1929-30	—	—	13.811.695	—	34,56	0,90
	1930-31	29	77,38	2.244	0,016	36,30	—
	1929-30	29	77,38	2.244	0,016	36,30	—
HONGRIE	1930-31	—	—	5.583.673	—	30,60	11,74
	1929-30	—	—	5.567.561	—	27,60	11,84
	1927-28	—	—	5.527.219	—	29,67	12,13
	1930-31	18	12,30	221	0,004	—	—
	1929-30	34	11,69	397	0,007	—	—
	1927-28	186	468,90	87.119	1,576	—	—

ET LÉGUMINEUSES				PLANTES SARCLÉES				PLANTES INDUS- TRIELLES	FOURRAGES	JACHÈRE ET AUTRES	TOTAL 14 (6+10+11 +12+13)
Orge	Avoins	Autres	TOTAL	Rommes de terre	Bettres- ves à sucre	Autres	TOTAL				
3	4	5	6 (1 à 5)	7	8	9	10 (7 à 9)	11	12	13	
9,75	16,16	4,02	45,74	3,65	—	—	3,65	2,98	24,81	22,82	100
9,75	16,15	4,02	45,73	3,65	—	—	3,65	2,98	24,81	22,83	100
9,75	16,15	4,02	45,73	3,65	—	—	3,65	2,98	24,81	22,83	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7,32	11,43	8—	41,07	4,95	3,18		8,13	1,10	31,33	18,37	100
8,51	13,90	6,07	40,63	3,60	3,01		6,61	1,80	32,77	18,19	100
7,41	11,93	7,74	43,95	4,57	3,12		7,69	2,14	30,28	15,94	100
8,16	16,51	3,84	44,88	4,41	3,49		7,90	1,94	31,42	13,86	100
11,59	14,20	3,36	60,87	11,36	3,90	1,79	17,05	0,96	18,11	3,01	100
12,10	14,14	2,97	60,23	12,36	4,04	2,30	18,70	1,11	17,20	2,76	100
12,01	14,01	3,35	58,84	12,15	4,35	2,19	18,69	1,20	18,30	2,97	100
11,83	14,03	3,28	58,33	11,98	4,87	2,15	19—	1,19	18,44	3,04	100
12,15	11,23	3,79	59,72	7,25	8,10	2,52	17,87	1,38	19,67	1,36	100
13,48	12,90	3,72	63,35	6,84	7,12	2,37	16,33	1,19	18,14	0,99	100
12,65	12,54	3,14	60,66	7,67	6,93	2,50	17,10	1,47	19,49	1,28	100
11,98	12,58	4,06	59,16	8,01	8,30	2,34	18,65	1,85	19,03	1,31	100
3,36	15,45	3,32	51,19	6,45	1,27	8,16	15,88	0,52	18,44	13,97	100
3,55	15,52	4,31	51,06	6,34	1,26	8,49	16,09	0,58	17,87	14,40	100
0,79	18,97	1,25	57,73	0,72	24,82	0,05	25,59	0,71	14,95	1,02	100
	21,28	—	60,31	—	23,73	2,13	25,86	—	13,83	—	100
1,72	3,72	14,14	55,57	1,89	0,81	5,43	8,13	1,02	17,11	18,17	100
1,70	3,79	14,01	54,96	1,89	0,84	5,51	8,24	1,02	15,83	19,95	100
1,78		14,71	52,79	—	1,49	—	1,49	5,72	28,95	11,05	100
1,78		14,71	52,79	—	1,49	—	1,49	5,72	28,95	11,05	100
8,26	4,43	20,02	75,05	4,94	1,34	2,69	8,97	1,26	11,66	3,06	100
8,60	5,45	21,09	74,58	5,09	1,42	2,71	9,22	0,85	11,77	3,58	100
7,39	4,73	19,83	73,75	4,72	1,17	2,35	8,24	1,02	12,18	4,81	100
—	—	—	57,48	—	—	—	21,61	0,47	20,44	—	100
—	—	—	59,20	—	—	—	19,25	0,31	21,18	0,06	100
—	—	—	57,11	2—	5,36	8,66	16,02	5,15	20,37	1,35	100

PAYS	RÉGION, GRANDEUR, ANNÉE	Nombre d'exploita- tions	Superficie labourable moyenne en ha.	Superficie labourable des exploitations de tout le pays	Surface labourable des exploitations du Recueil en % de la surface arable totale du pays	CÉRÉALE	
						Froment	Seigle
						I	2
I	II	III	IV	V	VI	1	2
BULGARIE	1930-31	734.191	5,02	3.686.843	—	32,99	7,22
	1929-30	734.191	4,94	3.626.137	—	29,71	5,98
	1928-29	734.191	4,73	3.474.251	—	32,76	5,67
	1930-31	9	10,02	90	—	39,08	3,25
	1929-30	4	6,08	24	—	51,48	
	1928-29	5	13,89	69	—	35,79	7,33
ROUMANIE	1930-31	3.281.000	3,92	12.857.138	—	23,79	3,05
	1929-30	3.281.000	3,96	13.010.989	—	21,07	2,40
	1928-29	3.281.000	3,89	12.751.636	—	25,15	2,32
	1930-31	63	11,87	748	0,006	30,55	0,15
	1929-30	13	8,66	112	0,001	39,38	—
	1928-29	63	4,63	291	0,002	34,60	4,31

ET LÉGUMINEUSES				PLANTES SARCLÉES				PLANTES INDUS- TRIELLES	FOURRAGES	JACHÈRE ET AUTRES	TOTAL 14 (6+10+11 +12+13)
Orge	Avoins	Autres	TOTAL	Rommes de terre	Betters- ves à sucre	Autres	TOTAL				
3	4	5	6 (1 à 5)	7	8	9	10 (7 à 9)	11	12	13	
7,60	3,79	24,39	75,99	0,34	0,63	1,26	2,23	3,48	5,13	13,17	100
6,05	4,33	27,80	73,87	0,29	0,54	1,32	2,15	3,53	4,71	15,74	100
7,05	3,47	23,76	72,71	0,32	0,45	1,19	1,96	3,95	3,81	17,57	100
1,29	2,36	28,23	74,21	0,22	5,55	5,86	11,63	0,70	11,63	1,83	100
		24,18	75,66	0,66	0,99	1,31	2,96	1,48	7,56	12,34	100
7,68	0,86	19,15	70,81	—	0,72	7,96	8,68	5,91	5,47	9,13	100
15,36	8,45	36,16	86,81	1,47	0,36	0,99	2,82	2,75	4,91	2,71	100
15,78	9,32	38,52	87,09	1,60	0,38	0,99	2,97	2,43	4,82	2,69	100
13,72	8,75	36,47	86,41	1,61	0,45	0,98	3,04	2,47	4,85	3,23	100
9,25	8,53	33,65	82,13	0,68	1,50	1,27	3,45	1,68	10,53	2,21	100
4,50	1,27	39,15	84,30	—	—	—	0,46	—	—	15,24	100
6,78	0,31	35,62	81,62	5,13	—	1,03	6,16	3,80	8,42	—	100

6. — PRIX DES PRINCIPAUX

En

PAYS	ANNÉES	FROMENT par qm.	SEIGLE par qm.	ORGE par qm.	AVOINE par qm.	POMMES DE TERRE par qm.
PAYS-BAS	1927-28	23,41	24,04	24,89	24,58	15,02
	1928-29	21,88	20,83	21,36	20,32	7,29
	1929-30	20,21	14,02	16,54	12,85	7,82
	1930-31	14,40	9,31	10,37	10,99	10,43
DANEMARK	1927-28	27,97	27,42	28,27	27,02	18,84
		30,92	30,31	31,25	29,87	20,83
	1928-29	25,54	24,46	26,23	27,28	16,04
		24,30	23,27	24,95	25,95	15,26
	1929-30	22,71	19,74	21,28	19,76	13,57
		22,63	19,67	21,20	19,69	13,52
	1930-31	16,19	—	16,12	16,56	11,47
		19,3f	—	19,23	19,75	13,68
ALLEMAGNE	1927-28	31,40	30,86	26,65	27,98	4,55
		35,86	35,24	30,43	31,96	5,20
	1928-29	26,92	25,93	24,66	25,33	3,17
		29,18	28,11	26,73	27,46	3,44
	1929-30	30,95	21,38	21,58	19,53	5,27
		33,91	23,43	23,65	21,40	5,77
	1930-31	32,41	21,06	24,12	20 —	4,04
		36,60	23,78	27,24	22,59	4,56
SUISSE	1927-28	42,38	—	—	28,16	14,34
		50,49	—	—	33,55	17,08
	1928-29	42,18	—	—	30,43	13,75
		47,61	—	—	34,35	15,52
	1929-30	42,26	—	—	28,38	14,48
		45,12	—	—	30,30	15,46
	1930-31	41,85	—	—	21,50	14,12
		45,60	—	—	23,43	15,39
AUTRICHE	1927-28	30,17	27,59	29,13	23,07	17,12
		—	—	—	—	—
	1928-29	28,90	28,67	30,92	25,53	11,11
		29,11	28,88	31,14	25,71	11,19
	1929-30	25,04	22,62	28,09	22,38	10,28
		28,31	25,57	31,76	25,30	11,62
	1930-31	20,34	14,50	22,40	15,62	9,33
		27,35	19,50	3,013	21,01	12,55

1) Dans ce tableau, nous indiquons les prix payés aux producteurs des principaux produits agricoles et, quand les renseignements l'intention d'établir des comparaisons d'un pays à l'autre, mais de montrer, dans chaque pays, comment ces prix se sont modifiés. A cet indiquent quels sont les prix que le producteur aurait dû toucher pour que le rendement brut couvrit exactement le coût de production. brut avait été de 10,56 % supérieur à ce qu'il a été. Le prix de revient des diverses denrées est égal au cours des ventes réalisées, même manière.

2) Viande. — 3) Poids vif. — 4) Gouda. — 5) Lard. — 6) Les prix ayant été indiqués par kg, nous avons admis

PRODUITS AGRICOLES 1).

francs-or.

BETTERAVES À SUCRE par qm.	VIANDE DE BOEUF par kg.	VIANDE DE PORC par kg.	OEUFS par pièce	LAIT par lit.	BEURRE par kg.	FROMAGE par kg.	COEFFICIENTS 1)
—	2) 2,06	3) 1,37	0,17	—	4,33	4) 2,21	—
—	2) 2,08	3) 1,60	0,17	—	4,42	4) 2,23	—
—	2) 2,19	3) 1,65	0,14	—	4,05	4) 2,10	—
—	2) 2,07	3) 1,02	0,12	—	3,26	4) 1,72	—
3,47	3) 0,69	5) 1,80	6) 0,14	0,21	4,19	1,17	1,1056
3,84	0,76	1,99	0,15	0,23	4,63	1,29	
2,87	3) 0,65	5) 1,97	6) 0,14	0,22	4,35	1,16	0,9513
2,73	0,62	1,87	0,13	0,21	4,14	1,10	
2,73	3) 0,93	5) 2,23	6) 0,13	0,21	4,08	1,09	0,9964
2,72	0,92	2,22	0,13	0,21	4,06	1,08	
2,17	3) 0,84	5) 1,35	6) 0,10	0,15	3,11	0,90	1,1927
2,59	1,00	1,61	0,12	0,18	3,71	1,07	
—	3) 1,46	3) 1,47	—	0,23	4,50	2,94	1,1422
—	1,67	1,68	—	0,26	5,14	3,36	
—	3) 1,41	3) 1,83	—	0,22	4,49	2,73	1,0840
—	1,53	1,98	—	0,24	4,87	2,96	
—	3) 1,42	3) 1,91	—	0,21	4,10	2,54	1,0958
—	1,56	2,09	—	0,23	4,49	2,78	
—	3) 1,30	3) 1,36	—	0,22	3,46	2,36	1,1294
—	1,47	1,54	—	0,25	3,91	2,66	
—	3) 1,70	3) 2,22	0,19	0,24	4,81	2,50	1,1914
—	2,02	2,64	0,23	0,29	5,73	2,98	
—	3) 1,68	3) 1,86	0,19	0,27	4,91	2,70	1,1287
—	1,90	2,10	0,21	0,30	5,54	3,05	
—	3) 1,73	3) 2,01	0,20	0,26	4,98	2,71	1,0678
—	1,85	2,15	0,21	0,28	5,32	2,89	
—	3) 1,83	3) 2,25	0,18	0,24	4,75	2,44	1,0897
—	1,99	2,45	0,20	0,27	5,18	2,66	
—	3) 1,76	2) 2,16	0,13	0,27	3,90	—	—
—	3) 1,53	2) 2,04	0,12	0,27	3,72	—	1,1073
—	1,54	2,05	0,12	0,27	3,75	—	
—	3) 1,86	2) 2,49	0,13	0,26	3,77	—	1,1306
—	2,10	2,81	0,15	0,29	4,26	—	
—	3) 1,87	2) 2,12	0,10	0,26	3,32	—	1,3449
—	2,51	2,85	0,13	0,35	4,46	—	

font défaut, les prix les plus voisins de ceux qu'a touchés le producteur. Il n'est pas besoin de faire remarquer que nous n'avons pas égard, le tableau synoptique des conditions économiques fournira aux lecteurs de précieux renseignements. Les séries des chiffres en italique Ainsi, pour le Danemark en 1927-28, l'équilibre entre le rendement brut et le coût de la production eût été maintenu si le rendement multiplié, pour le même pays en 1927-28, par le coefficient 1,1056. Pour les autres pays et les autres années, il a été procédé de la

que 16 œufs font un kr.

PAYS	ANNÉES	FROMENT par qm.	SEIGLE par qm.	ORGE par qm.	AVOINE par qm.	POMMES DE TERRE par qm.	
ESTONIE	1927-28	—	27,54	27,23	22,49	5,85	
			30,85	30,51	25,20	6,55	
	1928-29	33,69	30,19	29,53	25,12	9,85	
		38,04	34,09	33,34	28,36	11,12	
	1929-30	32,56	24,55	24,95	21,39	7,57	
		37,38	28,18	28,64	24,55	8,69	
	1930-31	28,95	17,49	23,10	14,23	4,88	
		34,82	21,03	27,78	17,11	5,87	
	FINLANDE	1927-28	—	33,32	26,77	22,20	9,14
				37,62	30,22	25,07	10,32
		1928-29	—	33,37	28,13	22,24	10,47
				40,16	33,85	26,76	12,60
1929-30		—	27,32	23,53	17,64	9,15	
			34,16	29,42	22,06	11,44	
1930-31		28,86	24,18	20,41	15,08	5,85	
		36,43	30,52	25,76	19,04	7,38	
SUÈDE		1927-28	31,73	31,03	29,36	23,24	19,07
			36,86	36,04	34,10	26,99	22,15
		1928-29	26,67	26,81	23,26	21,74	21,53
			29,75	29,91	25,95	24,26	24,02
	1929-30	25,53	20,86	18,85	15,30	11,20	
		29,42	24,04	21,72	17,63	12,91	
	1930-31	27,21	22,99	17,24	14,12	10,11	
		32,62	27,56	20,67	16,93	12,12	
	POLOGNE	1927-28	29,99	24,64	22,88	22,16	5,59
			29,28	24,06	22,34	21,64	5,46
		1928-29	26,98	20,83	19,53	19,65	5,37
			30,83	23,81	22,32	22,46	6,14
1929-30		23,76	13,20	12,71	12,75	4,14	
		30,01	16,67	16,05	16,10	5,23	
1930-31		16,29	10,56	11,05	11,47	3,41	
		24,70	16,01	16,76	17,40	5,17	
LITHUANIE		1928-29	—	—	—	—	—
		1929-30	14,58	—	11,52	10,27	4,05
			17,06		13,48	12,02	4,74
		1930-31	8,41	5,83	5,62	4,69	1,62
	10,73		7,44	7,17	5,98	2,07	

1) Viande. — 2) Poids vif. — 3) Lard. — 4) Les prix ayant été indiqués par kg. nous avons admis que 16 œufs font un kg.

BETTERAVES À SUCRE per qm.	VIANDE DE BOEUF per kg.	VIANDE DE PORC per kg.	OEUFs par pièce	LAIT par lit.	BEURRE per kg.	FROMAGE per kg.	Coefficients
—	2) 0,74	3) 1,22	0,12	0,21	3,74	5) 3,39	1,1205
—	0,83	1,37	0,13	0,23	4,19	3,80	
—	2) 0,78	3) 1,42	0,14	0,22	4,12	5) 3,39	1,1291
—	0,88	1,60	0,15	0,25	4,65	3,83	
—	2) 0,89	3) 1,58	0,14	0,25	3,97	5) 3,47	1,1479
—	1,02	1,81	0,16	0,29	4,56	3,98	
—	2) 0,74	1) 1,32	0,11	0,21	3,07	3,44	1,2027
—	0,89	1,59	0,13	0,25	3,69	4,14	
—	2) 1,14	1) 1,54	—	0,22	4,06	2,19	1,1292
—	1,29	1,74	—	0,25	4,58	2,47	
—	2) 1,19	1) 1,69	—	0,22	4,17	2,22	1,2035
—	1,43	2,03	—	0,26	5,02	2,67	
—	2) 1,02	1) 1,70	—	0,20	3,76	2,29	1,2505
—	1,27	2,12	—	0,25	4,70	2,86	
—	2) 0,82	1) 1,27	4) 0,12	0,17	3,02	2,01	1,2624
—	1,03	1,60	0,15	0,21	3,81	2,54	
4,01	2) 0,86	2) 1,27	4) 0,13	0,23	4,15	2,13	1,1616
4,66	1,00	1,47	0,15	0,27	4,82	2,47	
3,42	2) 0,83	2) 1,51	4) 0,13	0,25	4,17	2,11	1,1158
3,82	0,93	1,68	0,14	0,28	4,65	2,35	
3,17	2) 0,84	2) 1,57	4) 0,12	0,24	3,70	1,67	1,1525
3,65	0,97	1,81	0,14	0,27	4,26	1,92	
3,56	2) 0,80	3) 0,97	0,09	0,29	2,98	1,63	1,1988
4,27	0,96	1,16	0,11	0,35	3,57	1,95	
—	2) 1,73	2) 1,19	0,09	0,17	—	—	0,9765
—	1,70	1,16	0,09	0,16	—	—	
—	2) 1,54	2) 1,15	0,10	0,19	—	—	1,1430
—	1,76	1,31	0,11	0,22	—	—	
—	2) 1,52	2) 1,38	0,09	0,18	3,43	—	1,2630
—	1,92	1,74	0,11	0,23	4,33	—	
—	2) 1,14	2) 0,76	0,07	0,15	2,81	—	1,5166
—	1,73	1,15	0,11	0,23	4,26	—	
—	—	—	—	—	—	—	—
3,32	2) 0,93	2) 1,66	0,13	0,21	3,55	6) 0,88	1,1703
3,88	1,09	1,94	0,15	0,25	4,15	1,03	
1,60	2) 1,01	1) 1,57	0,08	0,19	3,10	6) 0,75	1,2756
2,04	1,29	2,00	0,10	0,24	3,95	0,96	

1 — Type Emmenthal. — 6) Fromage blanc.

PAYS	ANNÉES	FROMENT par qm.	SEIGLE par qm.	ORGE par qm.	AVOINE par qm.	POMMES DE TERRE par qm.	
LETTONIE	1927-28	37,00	27,00	23,00	22,00	—	
		40,87	29,82	25,41	24,30	—	
	1928-29	34,10	29,09	28,08	27,08	—	
		43,01	36,69	35,41	34,15	—	
	1929-30	29,04	23,03	23,03	22,03	—	
		29,81	23,64	23,64	22,62	—	
	1930-31	26,88	16,93	16,93	13,94	—	
		29,10	18,33	18,33	15,09	—	
	NORVÈGE	1927-28	36,84	32,74	31,38	27,29	21,83
			44,07	39,16	37,54	32,65	26,11
		1928-29	36,07	33,29	30,52	26,36	16,65
			42,60	39,32	36,05	31,14	19,67
1929-30		34,61	29,08	26,31	20,77	8,35	
		40,50	34,02	30,79	24,30	9,77	
1930-31		27,62	19,33	17,95	16,57	11,05	
		33,88	23,71	22,02	20,33	13,56	
TCHÉCOSLOVAQUIE		1927-28	34,67	32,43	25,87	24,31	7,80
		1928-29	30,48	29,14	27,94	27,13	7,24
		1929-30	26,42	18,59	21,20	17,97	5,68
		1930-31	22,46	14,69	18,47	15,42	3,77
ECOSSE	1928-29	24,88	—	25,79	22,57	9,60	
		24,46	—	25,36	22,19	9,44	
	1929-30	22,24	—	22,68	16,36	4,39	
		22,12	—	22,57	16,28	4,37	
	1930-31	16,39	—	15,47	14,87	10,48	
		17,31	—	16,34	15,70	11,07	
FRANCE	1929-30	28,43	14,94	18,93	18,36	—	
		28,42	14,90	18,92	18,35	—	
	1930-31	35,18	17,48	18,68	16,14	—	
		43,61	21,67	23,15	20,00	—	
ITALIE	1929-30	37,01	21,15	49,24	22,34	13,04	
	1930-31	30,24	—	—	20,08	—	

1) Viande. — 2) Poids vif. — 3) Moutons, par tête. — 4) Par tête. — 5) Les prix ayant été indiqués par kg. nous avons

BETTERAVES A SUCRE par qil.	VIANDE DE BOEUF par kg.	VIANDE DE PORC par kg.	OEufs par pièce.	LAIT par lit.	BEURRE par kg.	FROMAGE par kg.	COEFFICIENTS
—	2) 0,92	1) 1,57	0,12	—	3,19	—	1,1045
—	1,02	1,73	0,13	—	3,52	—	1,2612
—	0,92	1,68	0,13	—	3,49	—	1,0267
—	1,16	2,12	0,16	—	4,40	—	1,0827
—	1,30	2,19	0,15	—	3,69	—	1,0827
—	1,33	2,25	0,15	—	3,79	—	
—	1,38	1,89	0,15	—	3,41	—	
—	1,49	2,05	0,16	—	3,69	—	
—	2,16	1,84	0,19	0,25	5,07	6) 3,94	1,1963
—	2,58	2,20	0,23	0,30	6,06	4,71	
—	2,05	2,18	0,18	0,25	4,87	6) 3,91	1,1812
—	2,42	2,57	0,21	0,29	5,75	4,62	
—	2,19	1,95	0,16	0,23	4,53	6) 3,65	1,1702
—	2,56	2,28	0,19	0,27	5,30	4,27	
—	2,18	1,35	0,16	0,23	4,52	6) 3,65	1,2268
—	2,67	1,66	0,20	0,28	5,54	4,48	
2,76	2) 0,84	1) 1,50	0,09	0,23	3,29	—	—
2,52	2) 0,80	1) 1,66	0,14	0,24	3,45	—	—
2,49	2) 0,89	1) 2,22	0,12	0,23	3,30	—	—
2,26	2) 0,86	1) 1,88	0,09	0,22	3,18	—	—
3) 68,58	4) 612,50	4) 125,65	0,18	0,33	—	2,64	0,9833
67,43	602,27	123,55	0,18	0,32	—	2,59	
3) 65,55	4) 540,35	4) 103,89	0,17	0,31	—	—	0,9950
65,22	537,65	103,37	0,17	0,31	—	—	
3) 59,36	4) 491,40	4) 75,03	0,17	0,26	—	—	1,0562
62,70	519,02	79,25	0,18	0,27	—	—	
—	1,86	1,73	—	—	—	—	0,9996
—	1,86	1,73	—	—	—	—	1,2395
—	2,12	1,34	—	—	—	—	
—	2,63	1,66	—	—	—	—	
—	2) 1,30	2) 1,73	0,14	—	—	3,06	—
—	2) 1,10	2) 1,20	0,13	—	—	3,08	—

admis que 16 œufs font un kg. — 6) Type Emmenthal.

PAYS	ANNÉES	FROMENT par qm.	SEIGLE par qm.	ORGE par qm.	AVOINE par qm.	POMMES DE TERRE par qm.
HONGRIE	1928-29	—	—	—	—	—
	1929-30	21,39	16,59	18,81	17,91	12,01
		27,51	21,33	24,19	23,03	15,44
	1930-31	17,25	9,61	12,95	13,89	13,13
21,01		11,71	15,77	16,92	15,99	
BULGARIE	1928-29	28,83	22,62	22,32	19,12	26,39
	1929-30	27,09	20,85	19,63	17,64	29,00
		22,76	17,52	16,50	14,82	24,37
	1930-31	18,79	13,09	10,39	9,40	13,22
21,74		15,15	12,02	10,88	15,30	
ROUMANIE	1928-29	22,55	21,40	19,15	18,65	12,64
		34,81	33,04	29,57	28,79	19,51
	1929-30	21,88	17,22	15,38	14,97	10,51
		30,19	23,76	21,22	20,66	14,50
1930-31	14,21	8,93	7,80	7,92	7,67	
	21,08	13,25	11,57	11,75	11,38	

1) Viande. — 2) Poids vif. — 3) Même qualité.

BETTERAVES A SUCRE par qm.	VIANDE DE BŒUF par kg.	VIANDE DU PORC par kg.	ŒUFS par pièce	LAIT par lit.	BEURRE par kg.	FROMAGE par kg.	COEFFICIENTS
—	—	—	—	—	—	—	—
—	2) 2,57 3,30	2) 2,43 3,12	0,12 0,15	0,34 0,44	4,01 5,16	3) 1,03 1,32	1,2860
—	2) 2,00 2,44	2) 1,69 2,06	0,10 0,12	0,32 0,39	3,23 3,93	3) 0,88 1,07	1,2181
—	1) 0,86	1) 1,39	0,09	0,36	2,88	1,37	—
—	1) 0,97 0,82	1) 1,63 1,37	0,09 0,07	0,38 0,32	3,12 2,62	1,47 1,23	0,8404
—	1) 0,86 0,99	1) 1,32 1,53	0,07 0,08	0,32 0,37	2,47 2,86	1,18 1,36	1,1572
—	1) 0,89 1,37	1) 1,31 2,02	0,07 0,11	0,30 0,46	4,25 6,56	1,81 2,79	1,5439
—	1) 0,91 1,25	1) 1,30 1,79	0,07 0,10	0,27 0,37	4,04 5,57	1,76 2,43	1,3800
—	1) 0,92 1,36	1) 1,26 1,87	0,06 0,09	0,24 0,36	3,37 5,00	1,37 2,03	1,4834

7. — LE MOUVEMENT DE LA PRODUCTION

PAYS	PRODUCTION				
	Céréales (qm)				
	1923-27	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31
PAYS-BAS	23,5	23,1	28,4	31,1	24,2
DANEMARK	21,8	20,7	26,6	26,0	24,6
ALLEMAGNE	17,0	18,7	20,6	22,3	18,2
SUISSE	20,4	20,3	21,0	20,6	17,3
AUTRICHE	13,0	15,3	15,9	15,2	14,5
ESTONIE	9,3	9,2	9,0	10,5	12,4
FINLANDE	13,1	14,4	12,8	13,0	17,9
SUÈDE	17,0	16,2	18,2	19,0	19,0
POLOGNE	10,6	11,1	12,3	12,8	12,0
LITHUANIE	10,0	10,0	9,8	12,3	12,5
LETTONIE	9,2	8,8	7,4	10,9	12,6
NORVÈGE	16,8	17,2	18,0	18,3	18,6
TCHÉCOSLOVAQUIE	15,9	16,7	18,1	17,6	17,1
GRANDE-BRETAGNE	19,4	19,5	20,7	21,4	18,7
FRANCE	13,4	13,8	13,9	15,4	11,4
ITALIE	11,6	10,2	12,4	13,4	11,4
BULGARIE	8,7	9,8	10,9	8,7	12,0
ROUMANIE	7,6	8,0	9,5	11,3	11,5
HONGRIE	11,8	11,7	15,0	13,4	12,1

*) Par ha. de surface réservée aux cultures dont il s'agit.

(QUANTITÉS PRODUITES PAR HA. *)

VÉGÉTALE

Pommes de terre (qm)					Betteraves à sucre (qm)				
1923-27	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	1923-27	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31
181,4	158,1	249,1	255,0	217,2	304,1	261,0	350,2	374,6	371,5
123,3	78,7	187,8	166,4	144,8	277,6	258,4	279,4	278,4	326,4
128,7	133,4	144,9	141,4	167,9	250,9	250,0	242,3	243,5	308,9
142,3	145,2	140,4	173,2	121,5	310,8	303,0	325,0	333,0	325,2
106,5	155,5	131,5	147,6	140,7	246,4	295,7	239,0	227,6	274,7
105,2	104,0	77,6	122,0	126,9	—	—	—	—	—
100,3	168,3	98,9	103,5	130,3	143,4	180,8	155,0	172,8	248,0
104,2	67,7	121,7	133,8	129,5	262,2	243,8	256,3	277,5	329,4
99,1	109,7	110,4	120,5	115,7	195,8	179,2	209,3	208,1	254,9
101,5	90,9	78,9	140,5	115,7	—	—	—	—	—
93,1	83,9	40,1	134,6	118,0	—	—	—	—	—
154,7	121,2	188,4	194,4	162,2	—	—	—	—	—
107,9	140,6	118,0	140,6	135,0	271,3	276,4	242,3	252,6	287,0
153,3	151,4	181,5	180,7	163,6	181,3	163,5	193,2	218,2	220,3
94,2	117,1	75,6	115,5	97,4	245,2	251,5	231,2	244,0	334,3
58,2	55,0	42,1	57,2	55,9	280,0	227,8	248,0	251,7	272,4
36,8	32,9	19,1	42,0	50,8	152,8	142,3	113,2	134,8	171,4
95,6	103,9	93,3	110,1	95,7	156,6	148,5	184,7	181,0	185,4
70,9	77,2	55,5	76,5	67,7	209,6	225,6	214,9	203,4	196,9

PAYS	FOIN DES PRAIRIES ARTIFICIELLES (qm)					FOIN DES PRAIRIES NATURELLES (qm)				
	1925-29	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	1925-29	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31
PAYS-BAS	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
DANEMARK	54—	57—	47,90	52—	56,10	37—	37,50	33,50	36,30	40,90
ALLEMAGNE	49,20	54,70	45,20	47,50	56,80	40,80	43,50	37,60	39,10	45,80
SUISSE	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
AUTRICHE	48,70	54,90	45,60	44,30	40,60	35,30	37,10	34,20	35,60	33,90
ESTONIE	30—	26,90	33,10	29,70	34,70	9,70	10—	8,40	9,90	8,50
FINLANDE	28,70	31—	30,90	25,30	29—	10,40	10,90	10,50	9,40	10—
SUÈDE	37,20	41,30	34,90	36,50	37,80	12,60	13,60	11,80	11,10	11,20
POLOGNE	—	—	—	42,60	38,10	—	—	—	28,70	20,70
LITHUANIE	38—	41,50	29,50	43,30	43—	18,90	20—	15,90	19,30	21,60
LETTONIE	27,50	—	27,50	27,60	34,40	—	—	—	17,30	19,40
NORVÈGE	41,70	45,70	37,90	38,20	44—	21,60	23,10	19,30	19,30	20,90
TCHÉCOSLOVAQUIE	42,30	50,60	37,50	39,60	40,10	38,90	42,30	34,40	39,20	39,70
GRANDE-BRETAGNE	35,70	34,80	35,30	31,60	37,30	23—	24,70	24,40	19,90	28,10
FRANCE	—	—	—	60—	66,10	—	—	—	33,20	37,80
ITALIE	—	—	—	43,40	47,20	—	—	—	13,20	14,30
HONGRIE	—	33,20	—	26,80	27,10	—	—	—	—	—
BULGARIE	52,80	51,90	—	52,70	52,80	22,70	20,10	—	24,20	26,50
ROUMANIE	29,20	29,90	24,10	29,90	28,50	18,10	17,40	16,60	19,60	20,50

*) Par ha. de superficie envisagée par les offices de comptabilité. — x) 1928 et 1929 seulement. — z) Y compris les porcs.

PRODUCTION ANIMALE (CHIFFRES APPROXIMATIFS *)											
Bétail bovin (kg de poids vif)				Lait (kg)				Porcs (kg de poids vif)			
1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
107	108	80	70	1.557	1.579	1.609	1.848	131	152	142	149
—	2) 69	38	35	—	436	382	343	—	—	27	28
146	139	152	170	1.728	1.734	1.745	1.718	52	53	60	59
35	29	29	25	295	273	281	251	31	25	24	26
14	13	11	10	212	218	197	194	18	16	16	14
19	20	19	15	719	765	747	744	17	16	16	18
65	72	60	63	957	904	924	685	20	19	31	38
15	15	14	11	352	351	337	325	41	41	38	35
—	—	11	6	—	—	160	200	—	—	18	17
12	14	11	8	397	306	329	399	15	12	10	12
90	82	88	90	1.380	1.382	1.425	1.400	51	52	55	70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3) 0,48	3) 0,43	3) 0,44	—	—	—	—	—	3) 0,15	3) 0,16	3) 0,18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	15	30	—	—	82	98	—	—	21	30
—	—	109	64	—	—	187	171	—	—	20	16
—	5	6	11	—	54	295	96	—	3	14	9

— 3) Ecosse - têtes. Moutons : 1928-29 : 2,13, 1929-30 : 2,29, 1930-31 : 2,09 têtes

8. — NOMBRES.

PAYS.	MOUVEMENT DES VENTES (CHIFFRES APPROXIMATIFS). 1)								MOUVEMENT DES PRIX			
	Production animale				Production végétale				Production animale			
	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31
PAYS BAS	—	—	—	—	—	—	—	—	2)100	2)104	2)101	2) 82
DANEMARK	100 100	106 112	98 110	— —	100 100	136 122	106 85	— —	100	105	112	78
ALLEMAGNE	3)100	3)105	3)112	3)115	3)100	3)118	3)124	3)121	100	104	103	95
SUISSE	100 100	99 103	105 108	104 109	100 100	123 121	121 122	86 85	100	104	103	105
AUTRICHE	100 100	91 86	96 96	71 71	100 100	82 81	105 89	113 73	100	94	100	99
ESTONIE	100 100	74 81	83 102	80 81	100 100	95 116	63 65	104 81	100	108	122	102
FINLANDE	100 100	92 93	92 86	92 71	100 100	65 67	65 57	78 56	100	101	93	77
SUEDE	100 100	97 103	105 110	86 97	100 100	140 124	138 95	143 99	100	106	104	112
ECOSSE	— —	100 100	95 86	93 77	— —	100 100	81 54	72 60	—	100	91	82
POLOGNE	100 100	100 103	108 114	106 80	100 100	113 101	123 80	122 63	100	103	105	75
LETTONIE	100 100	85 91	81 101	103 120	100 100	120 132	167 150	307 212	100	106	124	116
NORVEGE	100 100	96 98	106 101	112 101	100 100	113 97	123 74	106 60	100	101	95	90
TCHÉCOSLOVAQUIE	100 100	95 97	96 104	97 104	100 100	91 87	106 89	131 78	4)100	4)102	4)107	4)107

1) 1ère série = poids; 2me série = valeurs en argent. — 2) Tirés de l'«Annuaire international de statistique agricole» de Fensch. — 4) Tirés des «Conditions économiques».

INDEX.

DES PRODUITS AGRICOLES. — NOMBRES-INDEX								FRAIS D'EXPLOITATION				RENDEMENT BRUT			
Production végétale				Toute la production											
1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31	1927-28	1928-29	1929-30	1930-31
2) 100	2) 73	2) 57	2) 60	2) 100	2) 95	2) 88	2) 76	100	101	106	87	100	115	104	83
100	90	80	59	100	103	107	75	100	97	95	87	100	113	106	82
100	85	84	84	100	94	93	89	100	111	105	96	100	118	111	100
100	98	100	99	100	104	104	105	100	98	96	92	100	103	107	102
100	98	85	64	100	95	97	92	100	89	94	93	100	84	86	72
100	122	102	77	100	112	117	95	100	103	102	88	100	98	97	82
100	103	85	71	100	102	91	76	100	108	97	84	100	101	91	80
100	89	69	69	100	101	93	99	100	102	98	93	100	106	100	93
—	100	66	83	—	100	84	83	—	100	78	74	—	100	78	71
100	89	65	52	100	97	83	66	100	113	102	91	100	100	85	64
100	108	89	68	100	107	116	106	100	114	105	115	100	94	108	113
100	86	60	56	100	98	88	83	100	97	88	87	100	99	91	85
4) 100	4) 95	4) 84	4) 60	4) 100	4) 98	4) 93	4) 81	—	—	—	—	—	—	—	—

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION

I. — RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

	PAGE
1. — LES CONDITIONS ATMOSPHÉRIQUES EN 1930-31	XVIII
2. — LA SITUATION ÉCONOMIQUE EN 1930-31	XXVI
3. — L'EFFECTIF DES ANIMAUX DOMESTIQUES	XLIII
4. — LE MOUVEMENT DE LA CONSOMMATION DES ENGRAIS.	XLVI
5. — LE COMMERCE INTERNATIONAL DES MACHINES AGRICOLES.	XLVII
6. — LE MOUVEMENT DU COMMERCE INTERNATIONAL.	XLVIII

II. — RENSEIGNEMENTS DE CARACTÈRE TECHNIQUE

1. — ENGLISH TRANSLATION OF THE TITLES OF THE TABLES.	LVII
2. — DEUTSCHE ÜBERSETZUNG DER TABELLENKÖPFE	LXIII
3. — UEBERSICHT UEBER DIE WIRTSCHAFTSSYSTEME	LXVIII
4. — LE CARACTÈRE REPRÉSENTATIF DES EXPLOITATIONS DU «RECUEIL».	LXX
5. — LES POURCENTAGES DE LA SUPERFICIE LABOURABLE	LXXII
6. — LES PRIX DES PRINCIPAUX PRODUITS AGRICOLES	LXXXII
7. — LE MOUVEMENT DE LA PRODUCTION	XC
8. — NOMBRES-INDICES	XCIV

DONNÉES STATISTIQUES

FACTEURS DE TRANSFORMATION	3
--------------------------------------	---

I. — EXPLOITATIONS PAYSANNES

A. — EUROPE

1. — RÉPARTITION DES TERRES	9
Notes du tableau 1	54
2. — RÉPARTITION EN POURCENT DE LA SURFACE ARABLE (CHAMPS) SUR LES DIFFÉREN- TES CULTURES	57
Notes du tableau 2	96
3. — CAPITAUX ENGAGÉS DANS L'AGRICULTURE	101
Notes du tableau 3	142
4. — RENDEMENT BRUT À L'HA. ET EN POURCENT	145
Notes du tableau 4	192
5. — RENDEMENT BRUT (PART DESTINÉE AU MARCHÉ EXPRIMÉE EN POURCENT)	197
Notes du tableau 5	242
6. — COÛT DE PRODUCTION À L'HA. ET EN POURCENT	247
Notes du tableau 6	302

	PAGE
7. - RÉSULTATS FINAUX	305
Notes du tableau 7	344
8. - RÉSULTATS FINAUX (SUITE)	347
Notes du tableau 8	386

B. — ASIE

1. - RÉPARTITION DES TERRES	390
Notes du tableau 1	392
2. - RÉPARTITION EN POURCENT DE LA SURFACE ARABLE (CHAMPS) SUR LES DIFFÉRENTES CULTURES	394
3. - CAPITAUX ENGAGÉS DANS L'AGRICULTURE	396
4, 8. - RENDEMENT BRUT À L'HA. ET EN POURCENT	398-406
5, 9. - COÛT DE PRODUCTION À L'HA. ET EN POURCENT	400-406
6, 10. - RÉSULTATS FINAUX	402-408
7, 11. - RÉSULTATS FINAUX (SUITE)	404-408

C. — AFRIQUE

1. - RÉPARTITION DES TERRES	412
2. - CAPITAUX ENGAGÉS DANS L'AGRICULTURE	412
3. - RENDEMENT BRUT À L'HA. ET EN POURCENT	412
4. - COÛT DE PRODUCTION À L'HA. ET EN POURCENT	414
5. - RÉSULTATS FINAUX	414
6. - RÉSULTATS FINAUX (SUITE)	414

II. — GRANDES EXPLOITATIONS

1. - RÉPARTITION DES TERRES	421
Notes du tableau 1	440
2. - RÉPARTITION EN POURCENT DE LA SURFACE ARABLE (CHAMPS) SUR LES DIFFÉRENTES CULTURES	443
Notes du tableau 2	462
3. - CAPITAUX ENGAGÉS DANS L'AGRICULTURE	465
Notes du tableau 3	484
4. - RENDEMENT BRUT À L'HA. ET EN POURCENT	487
Notes du tableau 4	508
5. - RENDEMENT BRUT (PART DESTINÉE AU MARCHÉ EXPRIMÉE EN POURCENT)	511
Notes du tableau 5	530
6. - COÛT DE PRODUCTION À L'HA. ET EN POURCENT	533
Notes du tableau 6	554
7. - RÉSULTATS FINAUX	557
Notes du tableau 7	576
8. - RÉSULTATS FINAUX (SUITE)	579

III. — RAPPORTS ENTRE LE RENDEMENT BRUT ET LES COÛTS DE LA PRODUCTION.

RENDEMENT BRUT EN POURCENT DES FRAIS D'EXPLOITATION ET COÛT DE PRODUCTION EN POURCENT DU RENDEMENT BRUT	600
---	-----

SUMMARY

INTRODUCTION

(in French only, see page 639)

STATISTICAL DATA

	PAGE
COEFFICIENTS OF TRANSFORMATION.	3
I. — PEASANT FARMS.—	
(A) EUROPE	
1. — DISTRIBUTION OF LAND (TOTAL AREA)	9
Notes to table 1.	55
2. — DISTRIBUTION OF THE ARABLE AREA (FIELDS) ACCORDING TO CROPS	57
Notes to table 2.	97
3. — CAPITAL ENGAGED IN AGRICULTURE	101
Notes to table 3.	143
4. — GROSS RETURN PER HA. AND EXPRESSED AS PERCENTAGE OF THE TOTAL	145
Notes to table 4.	193
5. — PART OF GROSS RETURN INTENDED FOR SALE EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL	197
Notes to table 5.	243
6. — COST OF PRODUCTION PER HA. AND EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL	247
Notes to table 6.	303
7. — FINAL RESULTS.	305
Notes to table 7.	345
8. — FINAL RESULTS (CONTINUED).	347
Notes to table 8.	387
(B) ASIA	
1. — DISTRIBUTION OF LAND (TOTAL AREA)	391
Notes to table 1.	393
2. — DISTRIBUTION OF THE ARABLE AREA (FIELDS) ACCORDING TO CROPS	395
3. — CAPITAL ENGAGED IN AGRICULTURE	397
4, 8. — GROSS RETURN PER HA. AND EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL	399-407
5, 9. — COST OF PRODUCTION PER HA. AND EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL	401-407
6, 10. — FINAL RESULTS	403-409
7, 11. — FINAL RESULTS (CONTINUED)	405-409

	PAGE
<i>(C) AFRICA</i>	
1. - DISTRIBUTION OF LAND (TOTAL AREA)	413
2. - CAPITAL ENGAGED IN AGRICULTURE	413
3. - GROSS RETURN PER HA. AND EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL	413
4. - COST OF PRODUCTION PER HA. AND EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL	415
5. - FINAL RESULTS	415
6. - FINAL RESULTS (CONTINUED)	415
II. — LARGE FARMS:—	
1. - DISTRIBUTION OF LAND (TOTAL AREA)	421
Notes to table 1	441
2. - DISTRIBUTION OF THE ARABLE AREA (FIELDS) ACCORDING TO CROPS	443
Notes to table 2	463
3. - CAPITAL ENGAGED IN AGRICULTURE	465
Notes to table 3	485
4. - GROSS RETURN PER HA. AND EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL	487
Notes to table 4	509
5. - PART OF GROSS RETURN INTENDED FOR SALE EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL	511
Notes to table 5	531
6. - COST OF PRODUCTION PER HA. AND EXPRESSED AS PERCENTAGE OF TOTAL	533
Notes to table 6	555
7. - FINAL RESULTS	557
Notes to table 7	577
8. - FINAL RESULTS (CONTINUED)	579
III. — RELATIONS BETWEEN THE GROSS RETURN AND THE COSTS OF PRODUCTION:—	
GROSS RETURN EXPRESSED AS PERCENTAGE OF FARM EXPENSES AND COST OF PRODUCTION EXPRESSED AS PERCENTAGE OF GROSS RETURN	601

**SOME PERIODICAL PUBLICATIONS
OF THE INTERNATIONAL INSTITUTE OF AGRICULTURE**

INTERNATIONAL YEARBOOK OF AGRICULTURAL STATISTICS

PRICE: 90 liras — BOUND: 100 liras.

**A volume of 800 to 900 pages, 8vo.
XVIIIth Year (1932-33)**

Each volume is the result of the most extensive and detailed enquiry so far made in the field of international agricultural statistics, and may be said to constitute a standard work of reference for all engaged on any study relating to agricultural production, prices of agricultural products or trade in these products.

THE AGRICULTURAL SITUATION

**(ECONOMIC COMMENTARY ON THE INTERNATIONAL
YEARBOOK OF AGRICULTURAL STATISTICS)**

PRICE: 25 liras.

**A volume of 500 to 600 pages, 8vo
IVth Year (1932-33)**

This publication is intended to be an economic commentary on the International Yearbook of Agricultural Statistics, 1932-33, the object being to indicate the main tendencies of the economic situation in agriculture; to analyse from different points of view the position of certain branches of agricultural activity; to give some account of the action taken by the Governments and by the voluntary organisations in the different countries on behalf of agriculture, and also of the economic conditions affecting the farming classes.

The above prices are subject to a 10 per cent. supplement to cover cost of packing and postage.

Liste complète des publications éditées par l'Institut International d'Agriculture sur demande.

Pour les abonnements et l'achat des publications de l'Institut International d'Agriculture, s'adresser directement à l'

INSTITUT INTERNATIONAL D'AGRICULTURE

Villa Umberto I

ROME (110) Italie

A complete List of the Publications of the International Institute of Agriculture will be sent on request.

For *subscription* and *purchase* of the publications of the International Institute of Agriculture, all correspondence should be addressed directly to the

INTERNATIONAL INSTITUTE OF AGRICULTURE

Villa Umberto I

ROME (110) Italy

Prix : 50 LIRES

Price : 50 LIRAS

CHECKED
2003-04